



URZĄD STATYSTYCZNY W OLSZTYNIE  
ul. Kościuszki 78/82, 10-959 Olsztyn

Kontakt: e-mail: [SekretariatUSOls@stat.gov.pl](mailto:SekretariatUSOls@stat.gov.pl)  
tel. 89 524 36 66  
faks 89 524 36 67

Internet: <http://olsztyn.stat.gov.pl>

## KOMUNIKAT O SYTUACJI SPOŁECZNO-GOSPODARCZEJ WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO W CZERWCU 2016 R.

Nr 6/2016

opublikowany 28.07.2016

- Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w czerwcu 2016 r. było niższe niż przed miesiącem, wyższe natomiast w porównaniu do analogicznego miesiąca ub. roku.
- W końcu czerwca br. liczba bezrobotnych była niższa od notowanej w poprzednim miesiącu, jak i w czerwcu ub. roku. Stopa bezrobocia rejestrowanego wyniosła 14,3% i była niższa w porównaniu do maja 2016 r. oraz w porównaniu do analogicznego miesiąca roku ub.
- Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w czerwcu br. było niższe w stosunku do poprzedniego miesiąca, wzrosło natomiast w porównaniu do czerwca ub. roku.
- Ceny zbóż i żywca rzeźnego wieprzowego w skupie były wyższe niż przed rokiem, natomiast ceny ziemniaków, żywca rzeźnego wołowego i drobiowego oraz mleka były niższe. Na targowiskach ceny zbóż, ziemniaków jadalnych późnych i prosięcia na chów były wyższe w porównaniu do analogicznego miesiąca roku ubiegłego, natomiast ziemniaków jadalnych wczesnych niższe. W skali miesiąca wzrosły ceny skupu zbóż, ziemniaków, żywca rzeźnego, natomiast spadły ceny mleka. W porównaniu z majem 2016 r. na targowiskach odnotowano wzrost cen ziemniaków jadalnych późnych oraz spadek cen pszenicy i ziemniaków jadalnych wczesnych.
- Produkcja sprzedana przemysłu kształtowała się na poziomie wyższym niż przed rokiem (o 6,5%). Produkcja budowlano-montażowa spadła o 25,5% w stosunku do ub. roku.
- Liczba oddanych do użytkowania mieszkań była mniejsza niż w czerwcu ub. roku (o 12,4%). Mieszkania przekazali inwestorzy indywidualni oraz budujący mieszkania na sprzedaż lub wynajem.
- W porównaniu z czerwcem ub. roku wystąpił spadek sprzedaży detalicznej (o 2,1%) i wzrost hurtowej (o 21,5%).

## SPIS TREŚCI

Strona

Rynek pracy .....	4
Wynagrodzenia .....	7
Ceny detaliczne .....	9
Rolnictwo .....	10
Przemysł i budownictwo .....	14
Budownictwo mieszkaniowe .....	16
Rynek wewnętrzny.....	19
Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim .....	20

## UWAGI OGÓLNE

*Prezentowane w Komunikacie dane:*

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem,
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (head offices); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej,
- o cenach detalicznych dotyczą towarów żywnościowych i nieżywnościowych oraz usług, które pochodzą z notowań cen prowadzonych przez ankierów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen; ceny żywności notowane są raz w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są dwa razy w miesiącu,
- o skupie produktów rolnych obejmują skup od producentów z terenu województwa; ceny podano bez podatku VAT,
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2010 r.).

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007.

## POLSKA KLASYFIKACJA DZIAŁALNOŚCI 2007 (PKD 2007)

np.:

skrót	pełna nazwa
	<b>sekcje</b>
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją
handel; naprawa pojazdów samochodowych	handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle
zakwaterowanie i gastronomia	działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
obsługa rynku nieruchomości	działalność związana z obsługą rynku nieruchomości
administrowanie i działalność wspierająca	działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca
	<b>działy</b>
produkcja skór i wyrobów skórzanych	produkcja skór i wyrobów ze skór wyprawionych
produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	produkcja wyrobów z drewna, oraz korka z wyłączeniem mebli; produkcja wyrobów ze słomy i materiałów używanych do wyplatania
produkcja wyrobów z metali	produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń
produkcja maszyn i urządzeń	produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana
produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep	produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, z wyłączeniem motocykli
budowa budynków	roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków
budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej

### ZNAKI UMOWNE

np.:

Kreska (–) –	zjawisko nie wystąpiło.
Kropka (.) –	zupełny brak informacji albo brak informacji wiarygodnych.
Znak (x) –	wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe.
Znak (*) –	oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.
Znak (Δ) –	oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji.

**Dane charakteryzujące województwo warmińsko-mazurskie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez US w Olsztynie oraz w publikacjach ogólnopolskich GUS.**

**Przy publikowaniu danych US prosimy o podanie źródła.**

## RYNEK PRACY

W czerwcu br. w porównaniu do analogicznego miesiąca ub. roku zaobserwowano wzrost przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw przy jednoczesnym spadku liczby bezrobotnych i stopy bezrobocia rejestrowanego.

**Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw** w czerwcu br. ukształtowało się na poziomie 138,8 tys. osób, tj. o 2,0% wyższym niż przed rokiem (w czerwcu ub. roku – wzrost o 0,8%).

W porównaniu do czerwca ub. roku zatrudnienie wzrosło m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii (o 11,1%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 10,2%), przemyśle (o 4,0%) oraz handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 2,4%). W ujęciu rocznym spadek zatrudnienia nastąpił m.in. w informacji i komunikacji (o 32,9%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 20,4%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 7,4%) oraz budownictwie (o 5,8%).

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw kształtowało się następująco:

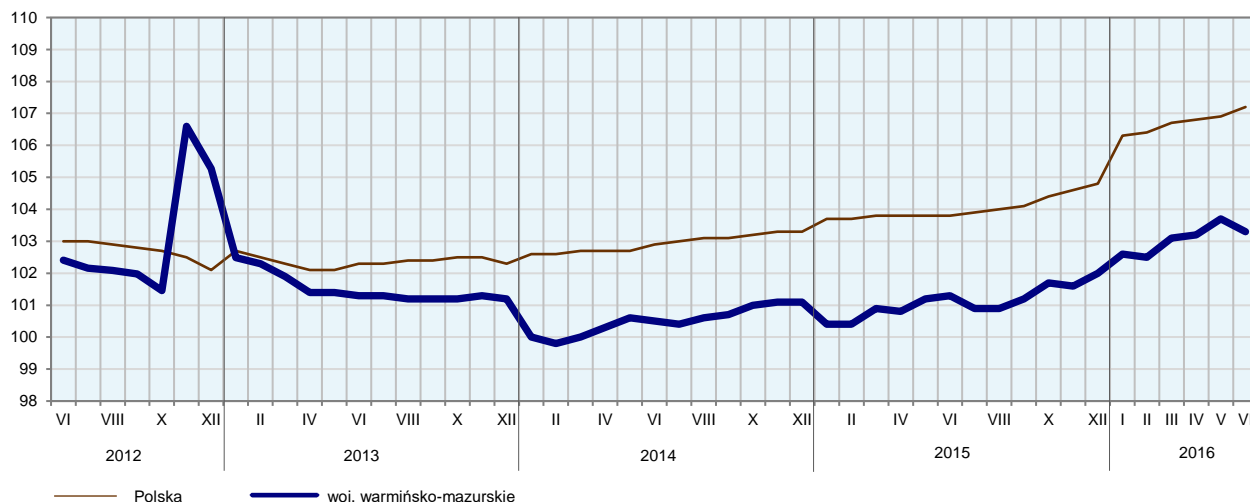
Wyszczególnienie	VI 2016		I–VI 2016	
	w tys.	VI 2015= 100	w tys.	I–VI 2015= 100
<b>O g ó ł e m</b> .....	<b>138,8</b>	<b>102,0</b>	<b>138,4</b>	<b>102,3</b>
w tym:				
Przemysł .....	82,6	104,0	82,5	104,2
w tym przetwórstwo przemy- słowe .....	75,6	104,4	75,5	104,6
Budownictwo .....	10,3	94,2	10,2	95,6
Handel; naprawa pojazdów samo- chodowych .....	20,7	102,4	20,5	101,8
Transport i gospodarka magazy- nowa .....	5,6	110,2	5,5	109,0
Zakwaterowanie i gastronomia .....	2,7	111,1	2,7	111,9
Informacja i komunikacja .....	0,9	67,1	1,0	67,1
Obsługa rynku nieruchomości .....	2,2	98,6	2,2	98,6
Działalność profesjonalna, nauko- wa i techniczna <sup>a</sup> .....	1,6	79,6	1,6	79,5
Administrowanie i działalność wspierająca .....	6,3	92,6	6,5	96,3

<sup>a</sup> Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu do maja 2016 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw zmalało. Spadek zaobserwowano m.in. w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 1,3%), przemyśle oraz administrowaniu i działalności wspierającej (po 0,6%). Wzrost wystąpił m.in. w obsłudze rynku nieruchomości (o 0,3%).

W okresie styczeń–czerwiec 2016 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 138,4 tys. osób i wzrosło w porównaniu do analogicznego okresu 2015 r. (o 2,3%). W skali roku wzrosło zatrudnienie m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii (o 11,9%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 9,0%), przemyśle (o 4,2%) oraz handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 1,8%). Zmalało natomiast m.in. w informacji i komunikacji (o 32,9%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 20,5%) oraz budownictwie (o 4,4%).

**DYNAMIKA PRZECIĘTNEGO ZATRUDNIENIA W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW**  
(przeciętna miesięczna 2010 = 100)

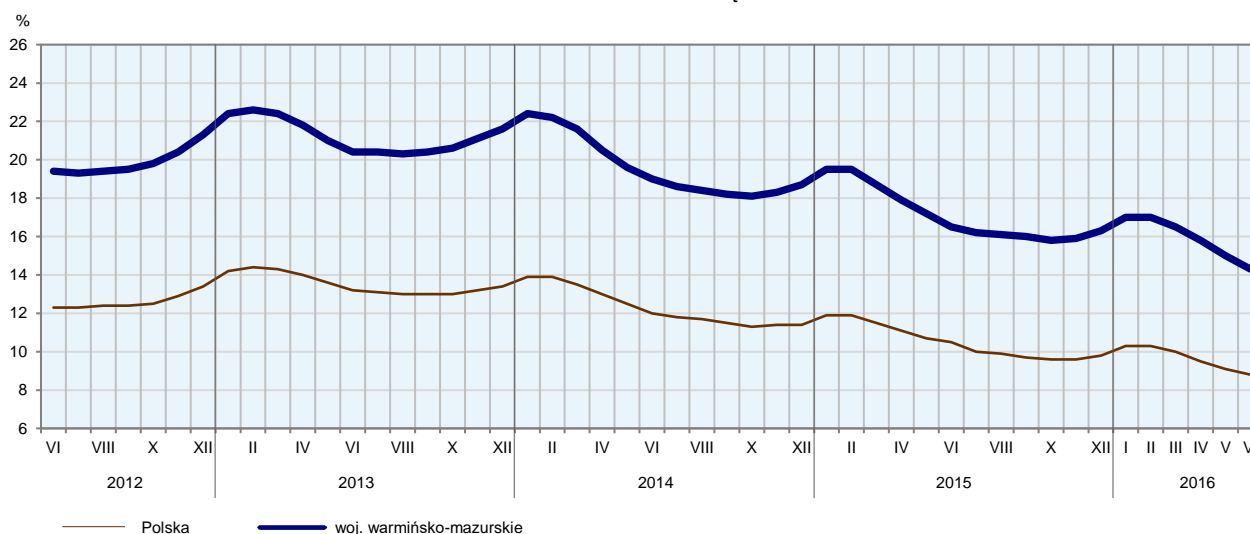


W końcu czerwca br. liczba **bezrobotnych zarejestrowanych** w urzędach pracy wyniosła 72,3 tys. osób i była niższa o 4,3 tys. osób (tj. o 5,6%) niż w poprzednim miesiącu i o 11,9 tys. osób (tj. o 14,1%) niższa niż w czerwcu ub. roku. Kobiety stanowiły 53,5% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (przed rokiem 52,4%).

Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	VI 2015	2016	
		V	VI
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys. ....	84,2	76,6	72,3
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys. ....	8,2	8,2	7,9
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys. ....	12,5	12,7	12,2
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %..	16,5	15,0	14,3

**STOPA BEZROBOCIA REJESTROWANEGO**  
Stan w końcu miesiąca

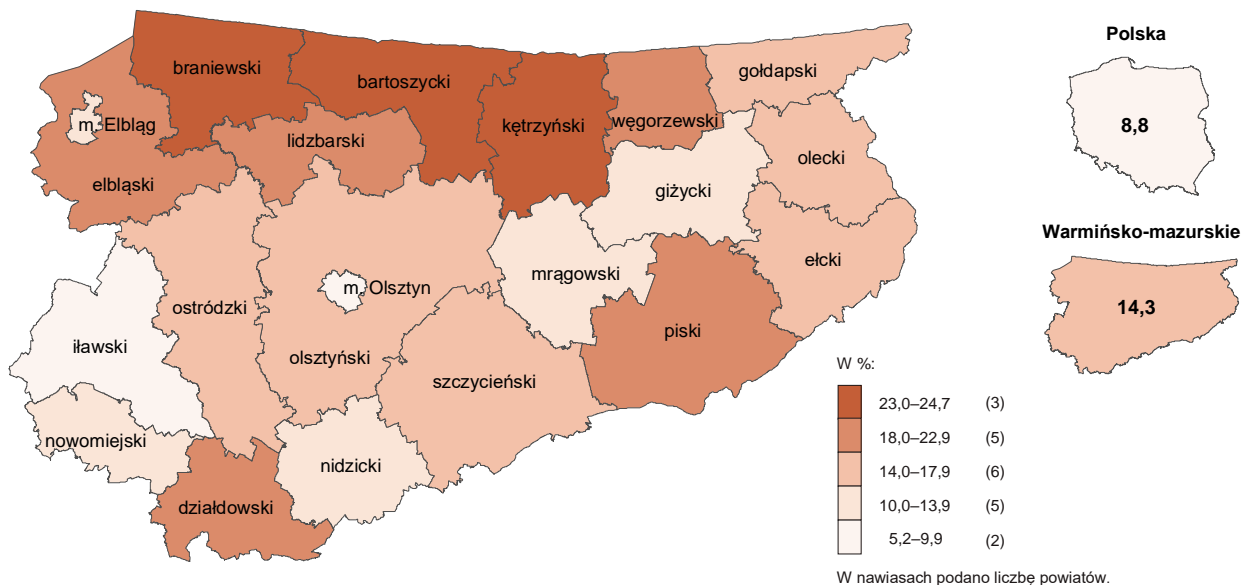


W czerwcu 2016 r. **stopa bezrobocia rejestrowanego** ukształtowała się na poziomie 14,3% i była niższa niż przed miesiącem o 0,7 p. proc. oraz o 2,2 p. proc. niższa w porównaniu do czerwca ub. roku. Stopa bezrobocia w województwie była nadal najwyższa w kraju.

Do powiatów o najwyższej stopie bezrobocia należały: braniewski (24,7%, wobec 26,8% w czerwcu ub. roku), kętrzyński (24,3%, wobec odpowiednio 26,9%), bartoszycki (23,1%, wobec odpowiednio 25,6%), a o najniższej – Olsztyn (5,2%, wobec odpowiednio 6,2%).

### STOPA BEZROBOCIA REJESTROWANEGO WEDŁUG POWIATÓW W 2016 R.

Stan w końcu czerwca



W czerwcu 2016 r. w urzędach pracy **zarejestrowano** 7,9 tys. osób bezrobotnych, tj. o 3,6% mniej niż przed miesiącem i o 3,3% mniej niż przed rokiem. Udział osób rejestrujących się po raz kolejny w liczbie osób nowo zarejestrowanych ogółem wzrósł w stosunku do czerwca ub. roku (o 0,5 p. proc. do 86,0%). Zmniejszył się natomiast udział osób dotychczas niepracujących (o 1,4 p. proc. do 14,0%).

Stopa napływu bezrobotnych do urzędów pracy (tj. stosunek nowo zarejestrowanych do liczby aktywnych zawodowo) wyniosła 1,6.

W czerwcu br. z ewidencji bezrobotnych **wyrejestrowano** 12,2 tys. osób, tj. mniej o 4,0% niż w maju 2016 r. i o 2,6% mniej niż przed rokiem. Z tytułu podjęcia pracy (głównej przyczyny wyrejestrowania) z rejestru bezrobotnych wyłączono 5,9 tys. osób (przed rokiem 7,0 tys. osób). Udział tej kategorii osób w ogólnej liczbie wyrejestrowanych wzrósł o 0,5 p. proc. w porównaniu do czerwca 2015 r. (do 48,6%). Spośród osób wykreślonych z ewidencji zmniejszył się odsetek osób, które rozpoczęły szkolenie lub staż u pracodawcy (o 2,2 p. proc. do 8,8%) oraz osób, które utraciły status bezrobotnego w wyniku niepotwierdzenia gotowości do podjęcia pracy (o 1,0 p. proc. do 22,5%). Zwiększył się natomiast odsetek osób, które dobrowolnie zrezygnowały ze statusu osoby bezrobotnej (o 1,1 p. proc. do 7,0%).

W końcu czerwca br. **bez prawa do zasiłku** pozostawało 60,3 tys. bezrobotnych, a ich udział w liczbie bezrobotnych ogółem był taki sam jak przed rokiem (83,4%).

Bezrobotni będący w **szczególnej sytuacji na rynku pracy** w końcu czerwca br. stanowili 87,2% ogółu bezrobotnych (przed rokiem 87,7%). Do bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy zaliczane są m.in. osoby długotrwale bezrobotne, których udział w liczbie zarejestrowanych ogółem zmniejszył się w skali roku (o 0,9 p. proc. odpowiednio do 58,5%). Zmniejszył się także udział osób bezrobotnych do 25 roku życia (o 1,3 p. proc. do 14,0%). Zwiększył się natomiast udział osób powyżej 50 roku życia (o 1,3 p. proc. do 27,9%), osób posiadających co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia (o 1,6 p. proc. do 18,3%) oraz osób niepełnosprawnych (o 0,4 p. proc. do 6,6%).

W porównaniu do czerwca ub. roku zmalała liczba bezrobotnych osób do 25 roku życia (o 21,4%), osób długotrwale bezrobotnych (o 15,4%), osób po 50 roku życia (o 9,9%), niepełnosprawnych (o 9,7%), osób ko-

rzyszających ze świadczeń z pomocy społecznej (o 8,8%) oraz osób posiadających co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia (o 6,1%).

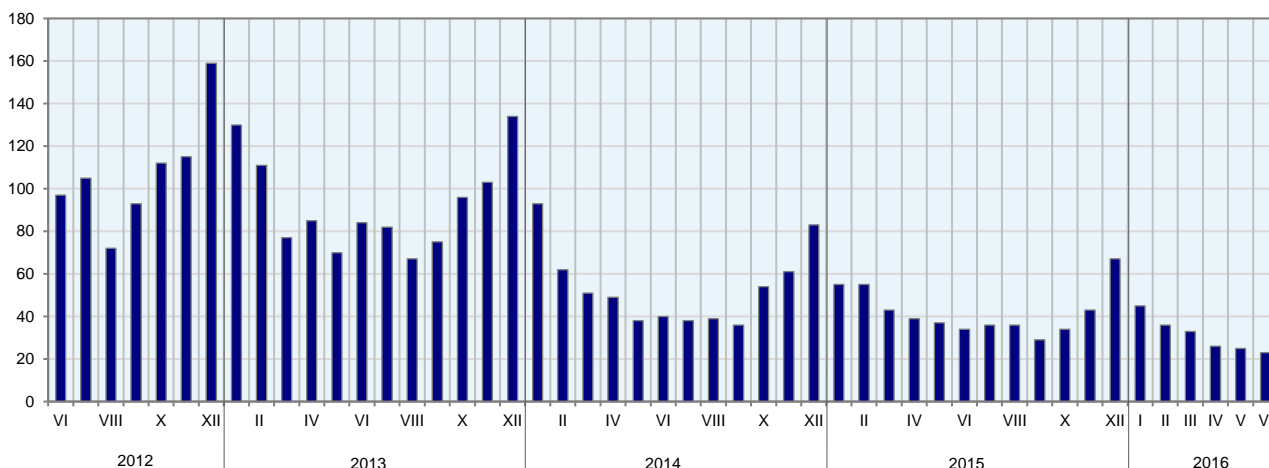
Wybrane kategorie bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	VI 2015	2016	
		V	VI
	w % ogółem		
Do 30 roku życia .....	29,6	28,4	27,9
w tym do 25 roku życia .....	15,3	14,6	14,0
Długotrwale <sup>a</sup> .....	59,4	57,7	58,5
Powyżej 50 roku życia .....	26,6	27,5	27,9
Posiadający co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia .....	16,7	17,8	18,3
Niepełnosprawni .....	6,2	6,3	6,6

<sup>a</sup> Do długotrwale bezrobotnych zalicza się osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego w miejscu pracy.

W czerwcu br. do urzędów pracy zgłoszono 5,4 tys. **ofert zatrudnienia**, tj. o 0,1 tys. ofert mniej niż przed miesiącem i o 0,6 tys. więcej niż przed rokiem. W końcu miesiąca na 1 ofertę pracy przypadało 23 bezrobotnych (przed miesiącem 25, przed rokiem 34).

#### BEZROBOTNI NA 1 OFERTĘ PRACY Stan w końcu miesiąca



Z danych urzędów pracy wynika, że według stanu w końcu czerwca br. 6 zakładów pracy zapowiedziało zwolnienie w najbliższym czasie 54 pracowników (przed rokiem odpowiednio 6 zakładów, 113 pracowników).

#### WYNAGRODZENIA

W czerwcu br. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 3 433,74 zł i było o 5,3% wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku (przed rokiem wzrost o 2,6%).

W porównaniu do czerwca ub. roku wzrost przeciętnych wynagrodzeń odnotowano w większości sekcji m.in. w informacji i komunikacji (o 11,0%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 9,0%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 6,3%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 5,7%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 5,4%) oraz budownictwie (o 5,3%). Spadek zaobserwowano m. in. w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 2,3%).

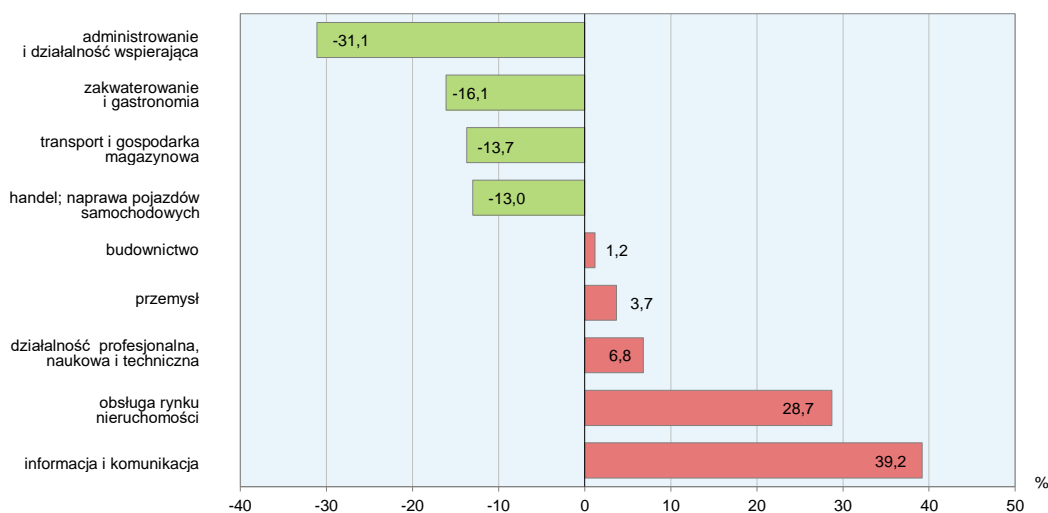
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	VI 2016		I–VI 2016	
	w zł	VI 2015 = 100	w zł	I–VI 2015 = 100
<b>O g ó ł e m</b> .....	<b>3 433,74</b>	<b>105,3</b>	<b>3 428,12</b>	<b>104,4</b>
w tym:				
Przemysł .....	3 559,67	105,9	3 567,95	105,0
w tym przetwórstwo przemysłowe ..	3 535,13	106,5	3 541,77	105,2
Budownictwo .....	3 474,42	105,3	3 436,53	102,3
Handel; naprawa pojazdów samo- chodowych .....	2 986,98	105,4	2 923,03	104,9
Transport i gospodarka magazynowa .	2 961,66	106,3	2 954,21	106,0
Zakwaterowanie i gastronomia .....	2 879,67	105,7	2 830,88	105,6
Informacja i komunikacja.....	4 778,62	111,0	4 743,97	111,4
Obsługa rynku nieruchomości .....	4 418,81	99,2	4 168,79	105,2
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna <sup>a</sup> .....	3 667,28	97,7	3 667,93	101,4
Administrowanie i działalność wspierająca.....	2 367,26	109,0	2 345,48	106,4

<sup>a</sup> Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu do maja 2016 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenia zmalały. Spadek zaobserwowano m. in. w przemyśle (o 0,9%) oraz transporcie i gospodarce magazynowej (o 0,5%). Wzrost natomiast wystąpił m. in. w obsłudze rynku nieruchomości (o 8,5%) oraz budownictwie (o 4,5%).

#### ODCHYLENIA WZGLĘDNE PRZECIĘTNYCH MIESIĘCZNYCH WYNAGRODZEŃ BRUTTO W WYBRANYCH SEKCJACH PKD OD PRZECIĘTNEGO WYNAGRODZENIA W WOJEWÓDZTWIE W CZERWCU 2016 R.



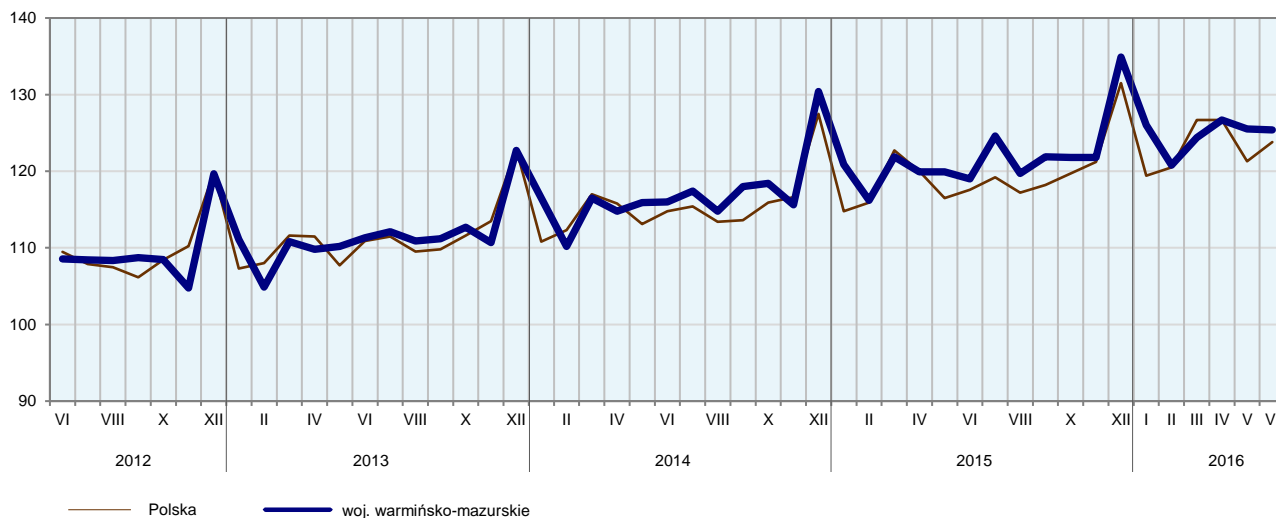
W czerwcu br. wyższe wynagrodzenia w odniesieniu do przeciętnego w sektorze przedsiębiorstw otrzymali zatrudnieni m.in. w informacji i komunikacji (o 39,2%) oraz obsłudze rynku nieruchomości (o 28,7%).

W okresie styczeń–czerwiec 2016 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw kształtowało się na poziomie 3 428,12 zł, tj. o 4,4% wyższym od notowanego w analogicznym okresie 2015 r. W skali roku najbardziej wzrosły wynagrodzenia m.in. w informacji i komunikacji (o 11,4%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 6,0%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 5,6%), obsłudze rynku nieru-



chomości (o 5,2%), przemyśle (o 5,0%) oraz handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 4,9%), zmalały natomiast m.in. w górnictwie i wydobywaniu (o 7,1%).

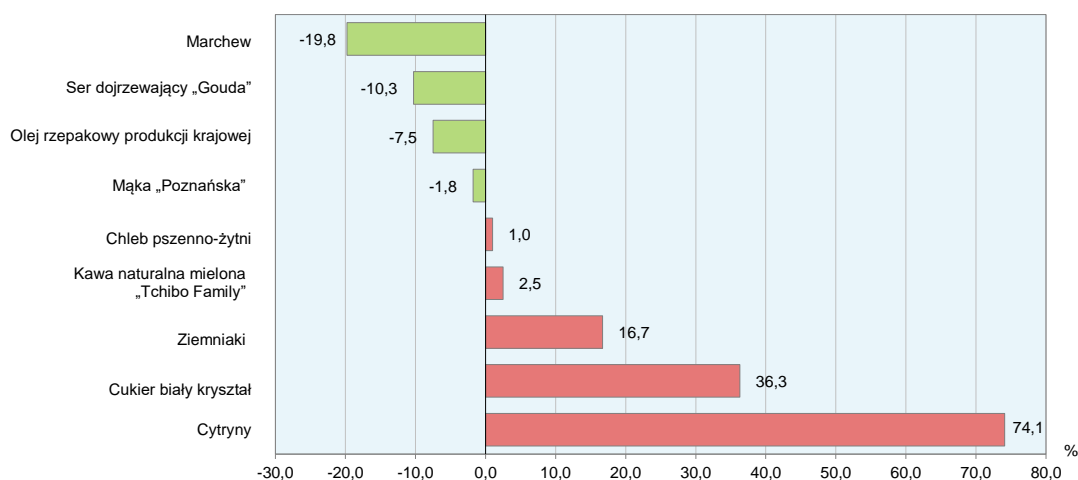
### DYNAMIKA PRZECIĘTNEGO MIESIĘCZNEGO WYNAGRODZENIA BRUTTO W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW (przeciętna miesięczna 2010 = 100)



### CENY DETALICZNE

Ceny artykułów żywnościowych w czerwcu 2016 r. w porównaniu do analogicznego okresu roku ubiegłego wykazywały zróżnicowane tendencje. W grupie „pieczywo i produkty zbożowe” zanotowano obniżkę cen niektórych artykułów. Obniżono cenę bułeczki pszennej (o 5,3%), ryżu (o 2,9%) i mąki pszennej (o 1,8%). Cena chleba wzrosła o 1,0%, a cena kaszy jęczmiennej o 0,8%.

### ZMIANY CEN DETALICZNYCH WYBRANYCH ARTYKUŁÓW ŻYWNOŚCIOWYCH W CZERWCU 2016 R. (wzrost/spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego)



Więcej niż przed rokiem konsumenci płacili za mięso wołowe z kością – rostbef (o 6,5%), mięso wołowe bez kości, z udźca (o 4,9%) i za mięso wieprzowe z kością – schab środkowy (o 1,3%). Mniej płacono za

szynkę wieprzową, gotowaną (o 4,9%) i za kielbasę suchą (o 0,5%). Więcej należało zapłacić za kurczaka świeżego o 6,2% i za kielbasę wędzoną o 4,2%.

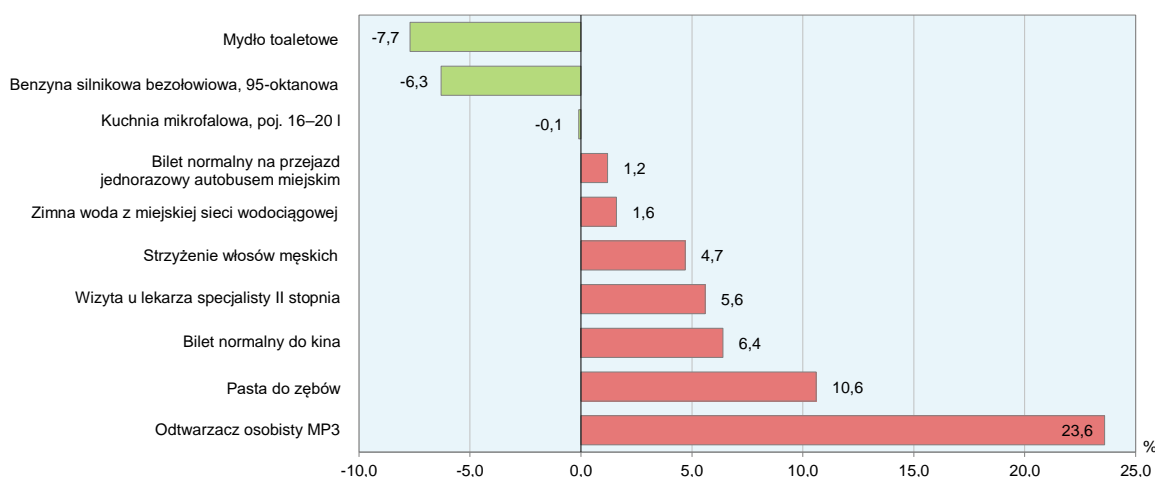
W grupie „mleko i sery” ceny większości artykułów uległy obniżeniu, a najbardziej cena sera dojrzewającego (o 10,3%). Cena mleka o zawartości 3,2%–3,5% tłuszczu zmniejszyła się o 6,4%, mleka o zawartości tłuszczu 2,0%–2,5% o 5,7%, a cena sera twarogowego półtłustego o 0,8%. Wzrosła cena śmietany 18% o 0,6%.

W grupie „oleje i pozostałe tłuszcze” obniżyła się cena margaryny (o 14,5%), cena masła (o 10,8%) i oleju rzepakowego (o 7,5%). W stosunku do poprzedniego roku cena jaj kurzych była wyższa (o 2,0%).

W czerwcu br. w grupie „owoce i warzywa” w stosunku do analogicznego okresu ub. roku więcej płacono za ziemniaki (o 16,7%). Za marchew i za cebulę płacono mniej (odpowiednio o 19,8% i 12,5%). Znacznie podwyższono cenę cytryn (o 74,1%).

W stosunku do roku poprzedniego cena kawy wzrosła o 2,5%.

### ZMIANY CEN DETALICZNYCH WYBRANYCH ARTYKUŁÓW NIEŻYWNOŚCIOWYCH I USŁUG KONSUMPCYJNYCH W CZERWCU 2016 R. (wzrost/spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego)



Cena benzyny bezołowiowej 95-oktanowej w czerwcu br. była niższa o 6,3% niż w analogicznym miesiącu roku poprzedniego. Za przejazd taksówką osobową oraz za przejazd jednorazowy autobusem miejskim płacono więcej (odpowiednio o 2,9% i 1,2%).

W stosunku do analogicznego okresu ub. roku w czerwcu br. wzrosły opłaty za wywóz śmieci niesegregowanych (o 4,3%), za podgrzanie wody (o 2,0%) i za pobranie wody zimnej z sieci wodociągowej (o 1,6%).

## ROLNICTWO

W czerwcu 2016 r. przeciętne ceny zbóż na rynku rolnym były wyższe niż przed rokiem, z wyjątkiem pszenicy w skupie. Ceny żywca rzeźnego wieprzowego w skupie były wyższe od ubiegłorocznych, natomiast ceny ziemniaków, żywca rzeźnego wołowego i drobiowego oraz mleka niższe. Na targowiskach ceny ziemniaków jadalnych późnych i prosięcia na chów były wyższe niż przed rokiem. W porównaniu z majem 2016 r. ceny skupu większości zbóż, ziemniaków i żywca rzeźnego były wyższe, natomiast mleka niższe. Ceny targowiskowe ziemniaków jadalnych późnych w ujęciu miesięcznym były wyższe, natomiast pszenicy i ziemniaków jadalnych wczesnych niższe. Cena targowiskowa jęczmienia w porównaniu do poprzedniego miesiąca pozostała na tym samym poziomie.

W czerwcu 2016 r. średnia temperatura powietrza na obszarze województwa warmińsko-mazurskiego wyniosła 17,4°C i była wyższa od średniej z lat 1971–2000 o 1,9°C, przy czym maksymalna temperatura wyniosła 33,7°C (Olsztyn), a minimalna 2,9°C (Olsztyn). Średnia suma opadów atmosferycznych (prawie 90 mm) stanowiła 109% normy z wielolecia<sup>1</sup>. Liczba dni z opadami, w zależności od regionu, wyniosła od 11 do 13.

Warunki pogodowe w czerwcu były zróżnicowane. Pierwsza dekada miesiąca była dość chłodna z dobowymi spadkami temperatury wieczorem i w nocy. Poprawa warunków wilgotnościowych nastąpiła w drugiej dekadzie miesiąca. Padające deszcze w niektórych rejonach województwa często nie zabezpieczały potrzeb wilgotnościowych roślin. Ostatnia dekada miesiąca charakteryzowała się upałami i opadami burzowymi. Zboża ozime zakończyły kwitnienie, pod koniec czerwca były w większości w fazie dojrzałości mlecznej. Stan plantacji ozimin był bardzo zróżnicowany, część plantacji była znacznie przerzedzona i zachwaszczona, miejsca wymarznęć zostały uzupełnione wsiewkami form jarych. Plantacje, które nie ucierpiały w okresie zimowania i z właściwą ochroną chemiczną były w lepszej kondycji niż przed rokiem. Zboża jare kończyły kwitnienie. Rzepaki ozime weszły w fazę dojrzewania, rzepaki jare w fazę wiązania łuszczyń. Rzepaki wyszły z okresu zimowania bardzo osłabione i przerzedzone. Pomimo intensywnego nawożenia i ochrony chemicznej stan plantacji był zdecydowanie gorszy niż przed rokiem. Wylegnięcia praktycznie nie wystąpiły.

Skup zbóż<sup>a</sup> kształtował się następująco:

Wyszczególnienie	VII 2015 – VI 2016		VI 2016		
	w tys. t	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w tys. t	VI 2015 = 100	V 2016 = 100
Ziarno zbóż podstawowych <sup>b</sup> .....	664,5	91,3	53,8	171,1	151,0
w tym:					
pszenica.....	467,9	91,2	42,7	211,3	150,7
żyto .....	48,3	90,8	3,0	157,4	139,2

<sup>a</sup> W okresie styczeń–czerwiec bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. <sup>b</sup> Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies i pszenżyto; łącznie z mieszankami zbożowymi bez ziarna siewnego.

W okresie lipiec 2015 r.–czerwiec 2016 r. **skup zbóż podstawowych** (z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego) był mniejszy o 8,7% niż w tym samym okresie poprzedniego sezonu. Niższy był skup zarówno pszenicy (o 8,8%), jak i żyta (o 9,2%). W czerwcu 2016 r. dostawy zbóż do skupu były wyższe niż przed miesiącem – łącznie skupiono 53,8 tys. t zbóż, tj. o 51,0% więcej niż w maju br. W porównaniu z czerwcem 2015 r. odnotowano wzrost podaży zbóż o 71,1%, przy czym pszenicy skupiono ponad dwukrotnie więcej i żyta o 57,4%.

Skup podstawowych produktów zwierzęcych<sup>a</sup> kształtował się następująco:

Wyszczególnienie	I–VI 2016		VI 2016		
	w tys. t	I–VI 2015 = 100	w tys. t	VI 2015 = 100	V 2016 = 100
Żywiec rzeźny <sup>b</sup> .....	166,3	89,6	28,2	109,6	101,4
w tym:					
bydło (bez cieląt).....	7,1	38,3	1,2	74,4	99,4
trzoda chlewna.....	45,8	79,5	6,9	91,0	87,6
drób.....	113,1	103,8	20,1	121,5	107,4
Mleko <sup>c</sup> .....	428,1	103,9	82,0	101,6	99,1

<sup>a</sup> Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. <sup>b</sup> Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w wadze żywej. <sup>c</sup> W milionach litrów.

<sup>1</sup>Przeciętne wartości temperatur i opadów obliczono jako średnie arytmetyczne przeciętnych miesięcznych wartości z trzech stacji hydrologiczno-meteorologicznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej zlokalizowanych w Elblągu, Kętrzynie i Olsztynie.

Od początku br. **skup żywca rzeźnego** (w wadze żywej) był mniejszy o 10,4% niż w tym samym okresie ub. roku. Podaż drobiu była większa niż w I półroczu 2015 r. (o 3,8%). Odnotowano spadek skupu bydła o 61,7% w porównaniu do analogicznego okresu ub. roku oraz trzody chlewnej o 20,5%. W czerwcu br. producenci z województwa warmińsko-mazurskiego dostarczyli do skupu 28,2 tys. t żywca rzeźnego, tj. więcej o 9,6% niż przed rokiem i o 1,4% niż przed miesiącem. Podaż żywca drobiowego zwiększyła się zarówno w porównaniu do czerwca ub. roku, jak i w porównaniu do maja br. Skup bydła i trzody chlewnej zmniejszył się zarówno w skali roku, jak i w skali miesiąca.

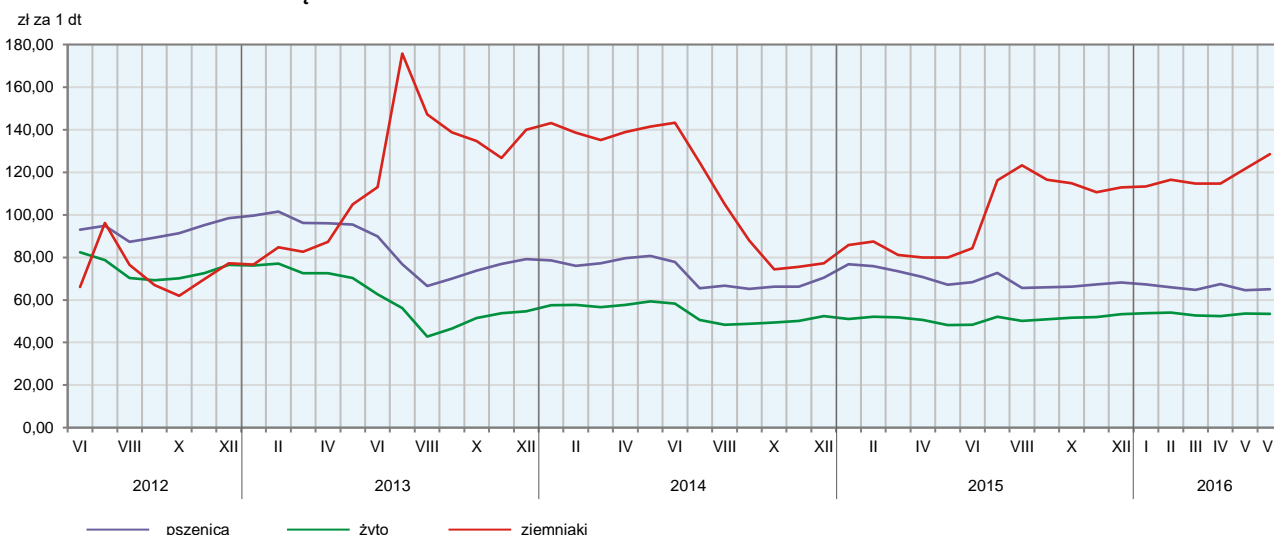
Przeciętne ceny podstawowych produktów rolnych kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	Ceny w skupie					Ceny na targowiskach				
	VI 2016			I-VI 2016		VI 2016			I-VI 2016	
	zł	VI 2015 = = 100	V 2016 = = 100	zł	I-VI 2015 = = 100	zł	VI 2015 = = 100	V 2016 = = 100	zł	I-VI 2015 = = 100
Ziarno zbóż <sup>a</sup> za 1 dt:										
pszenica .....	65,08	95,3	100,8	65,71	91,7	86,67	104,3	99,5	86,68	100,4
żyto .....	53,49	110,7	99,9	53,38	105,2	.	x	x	65,00	95,6
Ziemniaki <sup>b</sup> za 1 dt.....	59,28	86,0	217,2	76,38	137,3	128,57	152,5	105,8	118,19	142,2
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej:										
w tym:										
bydło (bez cieląt) .....	5,90	91,7	100,3	5,83	92,8	.	x	x	.	x
trzoda chlewna .....	5,02	111,0	107,4	4,38	100,3	.	x	x	4,48	84,0
drób .....	4,87	87,0	101,3	5,05	93,9	.	x	x	.	x
Prosię na chów za 1 szt. ....	.	x	x	.	x	180,00	108,3	x	158,18	99,3
Mleko za 1 hl.....	102,22	90,0	98,3	107,25	92,0	.	x	x	.	x

<sup>a</sup> W skupie bez ziarna siewnego. <sup>b</sup> Na targowiskach – jadalne późne.

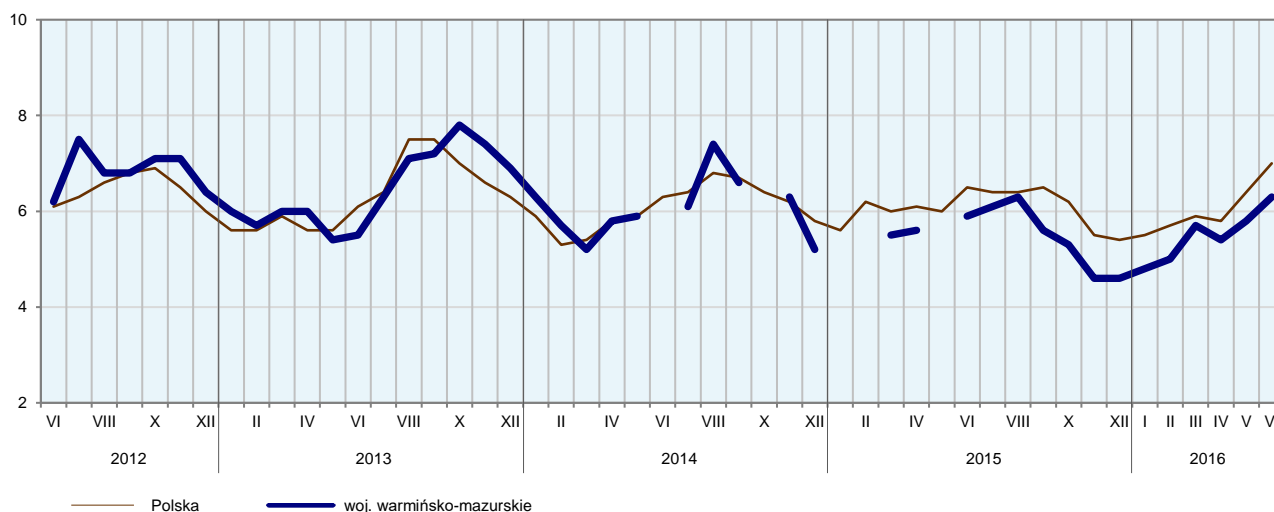
W czerwcu br., przy wzroście podaży, producenci z województwa warmińsko-mazurskiego uzyskiwali wyższe niż przed miesiącem ceny za dostarczoną do skupu pszenicę (o 0,8%). Za żyto płacono w skupie nieznacznie mniej (o 0,1%) niż w poprzednim miesiącu. W obrocie targowiskowym cena pszenicy w porównaniu do poprzedniego miesiąca zmalała o 0,5%. Od grudnia 2015 r. utrzymała się tendencja spadkowa cen skupu pszenicy w porównaniu do analogicznego miesiąca poprzedniego roku. W skupie żyta natomiast utrzymała się tendencja wzrostowa w porównaniu do cen ubiegłorocznych notowana od lipca 2015 r. Na targowiskach odnotowano wzrost cen pszenicy w porównaniu do analogicznego miesiąca poprzedniego roku. Średnia cena pszenicy w skupie była niższa od ubiegłorocznej o 4,7%, natomiast na targowiskach wyższa o 4,3%. Średnia cena żyta w skupie była wyższa o 10,7% od ubiegłorocznej.

## PRZECIĘTNE CENY SKUPU ZBÓŻ I TARGOWISKOWE CENY ZIEMNIAKÓW



W czerwcu 2016 r. w skupie **ziemniaków** zanotowano ponad dwukrotny wzrost cen tego surowca w porównaniu do poprzedniego miesiąca, natomiast w ujęciu rocznym spadek. Średnio za 1 dt ziemniaków płacono w skupie 59,28 zł, tj. o 117,2% więcej niż w maju 2016 r., natomiast mniej o 14,0% niż w czerwcu 2015 r. Na targowiskach przeciętna cena ziemniaków jadalnych późnych wyniosła 128,57 zł/dt – w porównaniu do poprzedniego roku wzrosła o 52,5% i w porównaniu do poprzedniego miesiąca o 5,8%. Za 1 dt ziemniaków jadalnych wczesnych w czerwcu płacono na targowiskach 227,84 zł, tj. o 7,3% mniej w ujęciu rocznym i o 8,1% w ujęciu miesięcznym.

## RELACJA PRZECIĘTNYCH CEN SKUPU ŻYWCA WIEPRZOWEGO DO PRZECIĘTNYCH CEN JĘCZMIENIA NA TARGOWISKACH



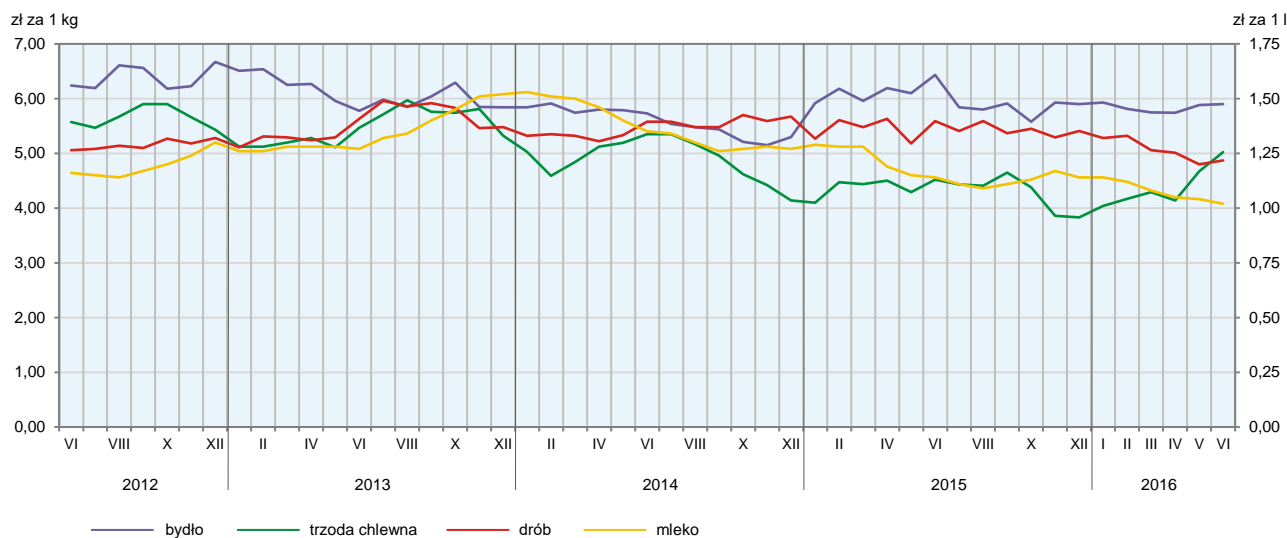
W czerwcu br. w skali miesiąca odnotowano wzrost **cen żywca wieprzowego** w skupie – za 1 kg tego surowca płacono 5,02 zł (wzrost o 7,4%). W ujęciu rocznym przeciętne ceny żywca wieprzowego były w skupie wyższe o 11,0%.

Wzrost cen żywca wieprzowego w skupie przy cenie jęczmienia na targowiskach pozostającej na tym samym poziomie, skutkowałam poprawą rentowności produkcji żywca wieprzowego w porównaniu z majem br.

W czerwcu 2016 r. cena 1 kg żywca wieprzowego w skupie równoważyła wartość 6,3 kg jęczmienia na targowiskach (przed rokiem wskaźnik wyniósł 5,9).

Podaż **żywca drobiowego** w czerwcu 2016 r. ukształtowała się na wyższym poziomie niż miesiąc temu. Przeciętna cena skupu drobiu rzeźnego (osiągając poziom 4,87 zł/kg) wzrosła w odniesieniu do maja 2016 r. o 1,3%, natomiast w porównaniu z czerwcem 2015 r. spadła o 13,0%.

### PRZECIĘTNE CENY SKUPU ŻYWCA I MLEKA



W czerwcu br. przeciętna cena skupu **żywca wołowego** (osiągając poziom 5,90 zł/kg) wzrosła w porównaniu do poprzedniego miesiąca o 0,3%, natomiast w porównaniu z czerwcem 2015 r. spadła o 8,3%.

Od początku br. **skup mleka** wyniósł 428,1 mln l i był o 3,9% większy niż w analogicznym okresie 2015 r. Średnia cena tego surowca ukształtowała się na poziomie 107,25 zł za 100 l, tj. o 8,0% niższym niż przed rokiem. W czerwcu br. dostawy mleka do skupu były większe w ujęciu rocznym o 1,6%, natomiast w ujęciu miesięcznym mniejsze o 0,9%. Za 100 l mleka płacono średnio 102,22 zł, tj. o 10,0% mniej w porównaniu z czerwcem ub. roku. W ujęciu miesięcznym cena mleka spadła o 1,7%.

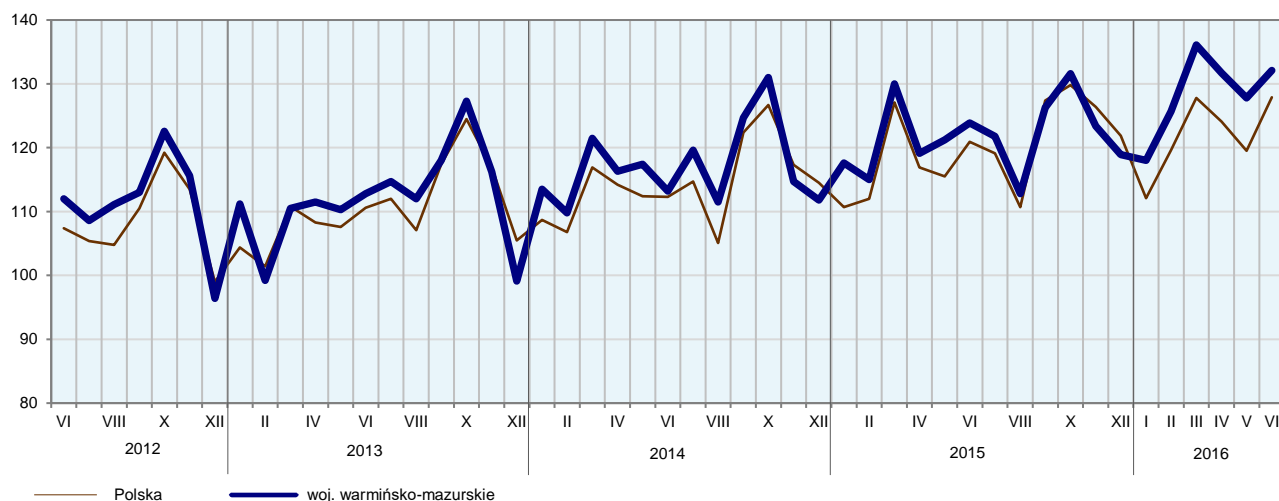
## PRZEMYSŁ I BUDOWNICTWO

**Produkcja sprzedana przemysłu** w czerwcu br. osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 2 604,9 mln zł i była (w cenach stałych) wyższa o 6,5% niż w czerwcu ub. roku i o 3,7% w porównaniu z poprzednim miesiącem. Wystąpił spadek **produkcji budowlano-montażowej** – w stosunku do ub. roku o 25,5%.

W ujęciu rocznym wzrost produkcji sprzedanej odnotowano w przetwórstwie przemysłowym (o 6,9%) i górnictwie i wydobywaniu (o 3,4%). Spadek produkcji sprzedanej wystąpił w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 0,4%) oraz wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 9,7%).

## DYNAMIKA PRODUKCJI SPRZEDANEJ PRZEMYSŁU

(przeciętna miesięczna 2010 = 100; ceny stałe)



Wyższy niż w czerwcu ub. roku poziom produkcji sprzedanej wystąpił w 19 (spośród 28 występujących w województwie) działach przemysłu, niższy w 9. Wzrost sprzedaży w odniesieniu do czerwca ub. roku odnotowano m.in. w produkcji: mebli (o 25,3%), wyrobów z metali (o 8,1%), drewna, korka, słomy i wikliny (o 6,9%), pozostałego sprzętu transportowego (o 5,5%). Wzrost sprzedaży wystąpił również w produkcji artykułów spożywczych (o 5,6%), która w czerwcu br. stanowiła 35,9% produkcji przemysłowej (37,5% przetwórstwa przemysłowego) województwa. Spadek sprzedaży w stosunku do czerwca ub. roku zanotowano m.in. w produkcji: urządzeń elektrycznych (o 6,8%), maszyn i urządzeń (o 2,7%), wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 0,6%). W porównaniu z miesiącem poprzednim produkcja sprzedana w przetwórstwie przemysłowym zwiększyła się o 4,1%. Wydajność pracy w przemyśle, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w czerwcu br. wyniosła (w cenach bieżących) 31,5 tys. zł i była (w cenach stałych) o 2,4% wyższa niż przed rokiem, przy wzroście przeciętnego zatrudnienia o 4,0% i przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 5,9%.

Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	VI 2016	I–VI 2016	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
<b>O g ó ł e m</b> .....	<b>106,5</b>	<b>106,5</b>	<b>100,0</b>
w tym:			
Górnictwo i wydobywanie.....	103,4	98,7	0,7
Przetwórstwo przemysłowe.....	106,9	106,8	94,9
w tym produkcja:			
artykułów spożywczych.....	105,6	104,0	34,9
wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny.....	106,9	107,6	6,2
papieru i wyrobów z papieru.....	108,9	109,7	1,5
wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych.....	99,4	105,2	3,2
wyrobów z metali.....	108,1	106,1	6,3
urządzeń elektrycznych.....	93,2	109,1	1,7
maszyn i urządzeń.....	97,3	115,8	3,0
pozostałego sprzętu transportowego.....	105,5	108,8	2,1
mebli.....	125,3	118,0	12,1
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę.....	90,3	103,4	1,7
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja.....	99,6	101,8	2,7

W okresie styczeń–czerwiec 2016 r. produkcja sprzedana przemysłu osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 15 215,0 mln zł i była (w cenach stałych) o 6,5% wyższa niż przed rokiem. W przetwórstwie przemysłowym produkcja sprzedana wzrosła o 6,8%. Wydajność pracy w przemyśle na 1 zatrudnionego w tym okresie wyniosła (w cenach bieżących) 184,4 tys. zł i była (w cenach stałych) o 2,2% wyższa niż przed rokiem.

**Produkcja sprzedana budownictwa** (w cenach bieżących) w czerwcu br. wyniosła 194,6 mln zł. Była niższa o 28,4% niż w czerwcu ub. roku i o 31,7% wyższa niż przed miesiącem.

W czerwcu br. przeciętne zatrudnienie w budownictwie było o 5,8% niższe niż przed rokiem, przy wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 5,3%. Wydajność pracy w budownictwie, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w czerwcu br. wyniosła (w cenach bieżących) 18,9 tys. zł i była (w cenach bieżących) niższa o 23,9% niż przed rokiem.

**Produkcja budowlano-montażowa** (w cenach bieżących) w czerwcu br. ukształtowała się na poziomie 130,3 mln zł i stanowiła 67,0% ogółu produkcji sprzedanej budownictwa. W stosunku do miesiąca poprzedniego produkcja budowlano-montażowa wzrosła o 29,8%, a w stosunku do czerwca ub. roku spadła o 25,5%. W stosunku do czerwca 2015 r. spadek produkcji budowlano-montażowej odnotowano we wszystkich działach budownictwa. W przedsiębiorstwach zajmujących się głównie robotami budowlanymi specjalistycznymi wystąpił spadek o 52,5%, w dziale „roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej” o 11,4%, a w przedsiębiorstwach, których podstawowym rodzajem działalności są roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków o 8,9%.

Dynamika i struktura produkcji budowlano-montażowej (w cenach bieżących) kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	VI 2016	I–VI 2016	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
<b>O g ó ł e m</b> .....	<b>74,5</b>	<b>65,0</b>	<b>100,0</b>
Budowa budynków .....	91,1	73,5	43,9
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej.....	88,6	57,2	30,7
Roboty budowlane specjalistyczne .....	47,5	62,8	25,3

W porównaniu z majem 2016 r. wzrost produkcji budowlano-montażowej zanotowano we wszystkich działach. W przedsiębiorstwach zajmujących się głównie budową budynków o 53,1%, w działach: „roboty budowlane specjalistyczne” – o 35,6%, „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” – o 0,6%.

W okresie styczeń–czerwiec 2016 r. produkcja sprzedana budownictwa ukształtowała się na poziomie 956,2 mln zł i była o 34,0% mniejsza niż w takim samym okresie roku ubiegłego. Wydajność pracy w budownictwie na 1 zatrudnionego w tym okresie wyniosła (w cenach bieżących) 93,7 tys. zł i była (w cenach bieżących) o 31,0% niższa niż przed rokiem. W województwie produkcja budowlano-montażowa spadła w tym czasie o 35,0%. Spadek produkcji budowlano-montażowej odnotowano we wszystkich działach budownictwa. W dziale „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” odnotowano spadek o 42,8%, w przedsiębiorstwach zajmujących się głównie robotami budowlanymi specjalistycznymi o 37,2% i w przedsiębiorstwach, których podstawowym rodzajem działalności są roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków o 26,5%.

## BUDOWNICTWO MIESZKANIOWE

W czerwcu br., w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku spadła liczba mieszkań oddanych do użytkowania (o 12,4%) oraz liczba mieszkań, na budowę których uzyskano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 52,6%). Nastąpił natomiast wzrost liczby mieszkań, których budowę



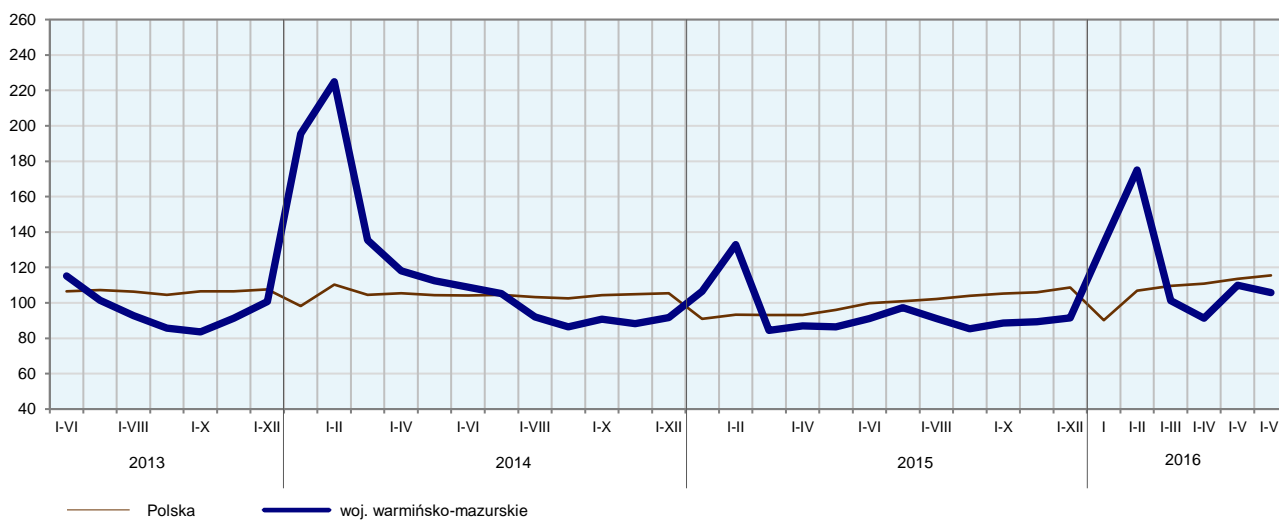
rozpoczęto (o 3,4%). Według wstępnych danych<sup>2</sup>, w czerwcu br. **przekazano do użytkowania** 297 mieszkań, tj. o 42 mniej niż przed rokiem (spadek o 12,4%). W badanym miesiącu mieszkania do użytkowania przekazali inwestorzy indywidualni – 196 (66,0% ogółu oddanych mieszkań) oraz budujący mieszkania na sprzedaż lub wynajem – 101 (34,0%). Przed rokiem udział tych form budownictwa wyniósł odpowiednio: 58,7% i 41,3%. Mieszkania oddane do użytkowania w województwie warmińsko-mazurskim w czerwcu br. stanowiły 2,4% mieszkań oddanych do użytkowania w kraju.

Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń–czerwiec br. kształtowała się następująco:

Wyszczególnienie	Mieszkania oddane do użytkowania			Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m <sup>2</sup>
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I–VI 2015 = 100	
<b>O g ó ł e m</b> .....	<b>1 953</b>	<b>100,0</b>	<b>115,0</b>	<b>95,6</b>
Indywidualne .....	1 011	51,8	93,1	135,4
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem .....	942	48,2	156,7	52,8

W okresie styczeń–czerwiec 2016 r. w województwie oddano do użytkowania 1 953 mieszkania, tj. o 255 (o 15,0%) więcej niż w analogicznym okresie ub. roku. Przeciętna **powierzchnia użytkowa mieszkań** oddanego do użytkowania wyniosła 95,6 m<sup>2</sup> i była o 10,7 m<sup>2</sup> mniejsza niż przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania oddanego w okresie styczeń–czerwiec 2015 r. Inwestorzy indywidualni oddali mieszkania o przeciętnej powierzchni użytkowej ponad 2,5–krotnie większej niż inwestorzy budujący mieszkania na sprzedaż lub wynajem. Zarówno inwestorzy indywidualni jak i budujący mieszkania na sprzedaż lub wynajem oddali mieszkania o przeciętnej powierzchni użytkowej mniejszej niż w takim samym okresie roku ubiegłego.

#### DYNAMIKA MIESZKAŃ ODDANYCH DO UŻYTKOWANIA (analogiczny okres 2010 = 100)

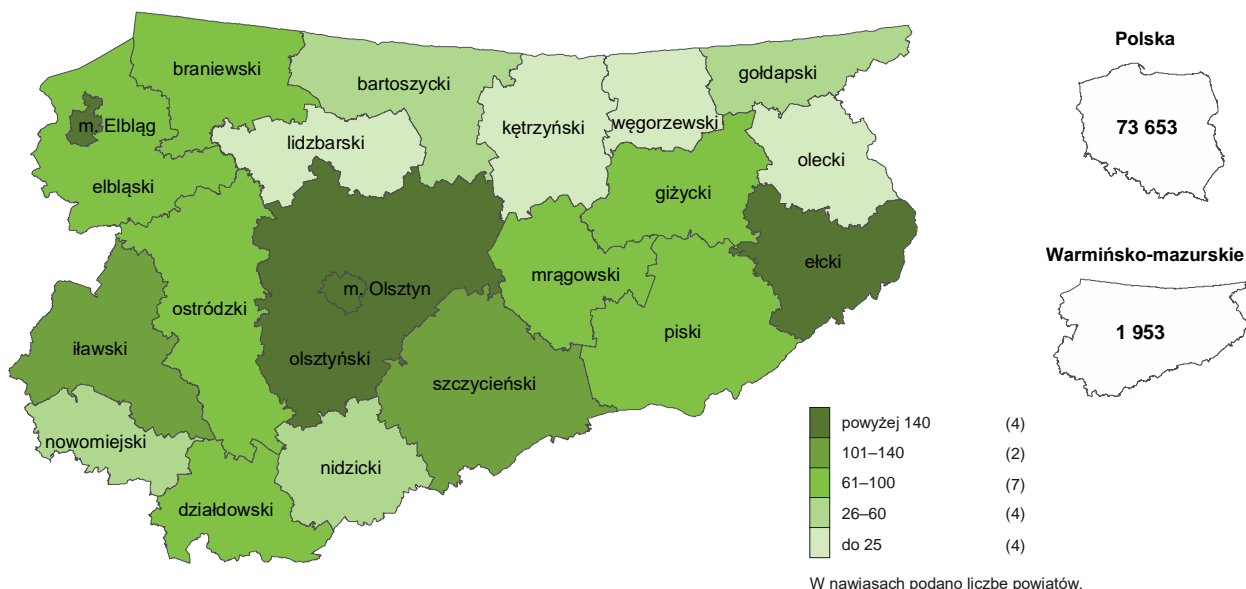


<sup>2</sup> Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

Najwięcej mieszkań przekazano do użytkowania w powiecie olsztyńskim (491), a najmniej w powiecie kętrzyńskim (16).

Mieszkania o największej przeciętnej powierzchni użytkowej powstały w powiecie węgorzewskim (181,4 m<sup>2</sup>) i oleckim (174,6 m<sup>2</sup>). Najmniejsze (poniżej 70,0 m<sup>2</sup>) wybudowano w powiecie ełckim i braniewskim.

### MIESZKANIA ODDANE DO UŻYTKOWANIA WEDŁUG POWIATÓW W OKRESIE STYCZEŃ-CZERWIEC 2016 R.



W czerwcu br. starostwa powiatowe wydały **pozwolenia na budowę lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym** 499 mieszkań, tj. o 554 (o 52,6%) mniej niż w czerwcu 2015 r. Z ogólnej liczby pozwoleń wydanych lub zgłoszeń dokonanych, 60,1% dotyczyło inwestorów indywidualnych, a 39,9% budujących mieszkania z przeznaczeniem na sprzedaż lub wynajem.

W badanym miesiącu (w porównaniu z czerwcem 2015 r.) zwiększyła się liczba **mieszkań rozpoczętych** (o 3,4% do 366). W czerwcu br. budowę mieszkań rozpoczęli inwestorzy indywidualni (58,7% ogółu rozpoczętych mieszkań), budujący mieszkania na sprzedaż lub wynajem (40,4%) oraz budownictwo spółdzielcze (0,8%).

Liczba mieszkań, na budowę których uzyskano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym i mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń-czerwiec br. kształtowała się następująco:

Wyszczególnienie	Mieszkania, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym			Mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-VI 2015 = 100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-VI 2015 = 100
<b>O g ó ł e m</b> .....	<b>2 362</b>	<b>100,0</b>	<b>72,3</b>	<b>1 714</b>	<b>100,0</b>	<b>104,8</b>
Indywidualne .....	1 457	61,7	108,0	1 118	65,2	101,3
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem .....	820	34,7	45,4	557	32,5	105,1
Komunalne .....	85	3,6	217,9	38	2,2	38-krotnie
Zakładowe .....	-	-	x	1	0,1	100,0

W okresie styczeń-czerwiec 2016 r. wśród mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym, jak i mieszkań, których budowę rozpoczęto, dominowali inwestorzy indywidualni.

## RYNEK WEWNĘTRZNY

W czerwcu br. w stosunku do analogicznego miesiąca ub. roku wystąpił spadek (w cenach bieżących) **sprzedaży detalicznej** (o 2,1%) i wzrost **hurtowej** (o 21,5%).

W porównaniu z czerwcem ub. roku spadek sprzedaży detalicznej (zrealizowanej przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe) odnotowano m.in. w grupach: „paliwa” (o 12,7%), „pojazdy samochodowe, motocykle, części” (o 11,4%) i „pozostałe” (o 16,2%). Największy wzrost sprzedaży wystąpił w grupie „tkaniny, odzież, obuwie” (o 51,6%).

Dynamika i struktura sprzedaży detalicznej (w cenach bieżących) kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	VI 2016	I–VI 2016	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
<b>O g ó ł e m<sup>a</sup></b> .....	<b>97,9</b>	<b>98,1</b>	<b>100,0</b>
w tym:			
Pojazdy samochodowe, motocykle, części .....	88,6	96,2	24,7
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe.....	87,3	85,3	9,7
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe .....	99,8	102,6	25,8
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny.....	114,2	116,1	4,8
Tkaniny, odzież, obuwie.....	151,6	152,7	9,7
Meble, rtv, agd .....	114,5	119,2	3,8
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach .....	119,7	99,2	5,3
Pozostałe .....	83,8	76,5	14,5

<sup>a</sup> Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych. Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

W porównaniu z majem 2016 r. sprzedaż detaliczna zmniejszyła się o 0,4%. W grupach o znaczącym udziale w sprzedaży detalicznej województwa spadek sprzedaży odnotowano w grupie „pojazdy samochodowe, motocykle, części” (o 16,4%). Sprzedaż wzrosła w grupach: „żywność, napoje i wyroby tytoniowe” (o 0,8%) i „pozostałe” (o 13,1%).

W okresie styczeń–czerwiec 2016 r. sprzedaż detaliczna była o 1,9% mniejsza niż przed rokiem. Spadek odnotowano m.in. w grupach: „paliwa” (o 14,7%) i „pozostałe” (o 23,5%).

**Sprzedaż hurtowa** (w cenach bieżących) w przedsiębiorstwach handlowych w czerwcu br. była większa o 20,1% niż przed rokiem i o 5,9% w porównaniu z majem 2016 r., a w przedsiębiorstwach hurtowych – odpowiednio: spadek o 3,7% i wzrost o 2,2%.

W okresie styczeń–czerwiec 2016 r. sprzedaż hurtowa wzrosła w przedsiębiorstwach handlowych o 14,1%, a w hurtowych spadła o 6,7%.

Raport „**Koniunktura gospodarcza w województwie warmińsko-mazurskim w lipcu 2016 r.**” ukaże się na stronie głównej Urzędu Statystycznego w Olsztynie <http://olsztyn.stat.gov.pl> w dniu 29 lipca 2016 r.

**WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE WARMIŃSKO-MAZURSKIM**

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2015 r. B – 2016 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw <sup>a</sup> (w tys. osób)	A	135,0	135,0	135,6	135,5	135,9	136,1	135,6	135,6	136,0	136,7	136,6	137,1
	B	137,9	137,7	138,6	138,6	139,4	138,8						
poprzedni miesiąc = 100 .....	A	99,4	100,0	100,5	100,0	100,3	100,1	99,7	100,0	100,3	100,5	99,9	100,0
	B	100,6	99,9	100,6	100,0	100,6	99,6						
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 .....	A	100,4	100,6	100,9	100,5	100,5	100,8	100,5	100,3	100,5	100,7	100,5	100,9
	B	102,2	102,1	102,2	102,3	102,6	102,0						
Bezrobotni zarejestrowani <sup>b</sup> (w tys. osób) .....	A	103,7	103,3	98,4	92,9	88,5	84,2	82,7	82,1	81,4	80,6	81,2	83,5
	B	88,3	88,7	85,9	81,1	76,6	72,3						
Stopa bezrobocia <sup>bc</sup> (w %) .....	A	19,5	19,5	18,7	17,9	17,2	16,5	16,2	16,1	16,0	15,8	15,9	16,3
	B	17,0	17,0	16,5	15,8	15,0	14,3						
Oferty pracy (zgłoszone w ciągu miesiąca) .....	A	3 546	4 478	5 440	5 085	5 089	4 758	4 356	4 076	6 302	4 987	3 410	3 558
	B	4 138	5 282	5 951	6 382	5 506	5 374						
Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy <sup>b</sup> .....	A	55	55	43	39	37	34	36	36	29	34	43	67
	B	45	36	33	26	25	23						
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw <sup>a</sup> (w zł)	A	3 311,89	3 181,63	3 337,83	3 285,52	3 282,84	3 259,45	3 412,37	3 279,06	3 339,80	3 335,83	3 336,15	3 695,85
	B	3 450,48	3 309,01	3 406,76	3 470,43	3 437,15	3 433,74						
poprzedni miesiąc = 100 .....	A	92,7	96,1	104,9	98,4	99,9	99,3	104,7	96,1	101,9	99,9	100,0	110,8
	B	93,4	95,9	103,0	101,9	99,0	99,9						
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 .....	A	103,8	105,4	104,6	104,5	103,4	102,6	106,1	104,3	103,3	102,8	105,4	103,5
	B	104,2	104,0	102,1	105,6	104,7	105,3						
Wskaźnik cen: towarów i usług konsumpcyjnych <sup>d</sup> :													
analogiczny okres poprzedniego roku = 100 .....	A	.	.	98,8	.	.	99,3	.	.	99,5	.	.	99,3
	B	.	.	99,0	.	.	.						

<sup>a</sup> W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem. <sup>b</sup> Stan w końcu okresu. <sup>c</sup> Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, szacowanej na koniec każdego miesiąca. <sup>d</sup> W kwartale.

**WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE WARMIŃSKO-MAZURSKIM (cd.)**

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2015 r. B – 2016 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Wskaźnik cen (dok.):													
skupu ziarna zbóż:													
poprzedni miesiąc = 100 .....	A	108,6	99,0	95,9	95,9	96,2	100,2	104,9	91,9	101,9	103,6	101,2	102,8
	B	97,7	98,9	97,2	104,3	97,2	100,5						
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 .....	A	98,4	99,5	94,3	87,5	82,1	87,3	109,7	98,0	99,1	99,9	101,3	100,8
	B	90,7	90,7	91,8	99,8	100,9	101,1						
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt):													
poprzedni miesiąc = 100 .....	A	111,7	104,4	96,5	103,9	98,5	105,5	90,8	99,3	101,9	94,5	106,1	99,6
	B	100,4	98,1	99,0	99,8	102,5	100,3						
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 .....	A	101,4	104,5	103,8	106,7	105,2	112,3	105,4	105,9	108,6	107,1	115,1	111,4
	B	100,1	94,1	96,6	92,7	96,5	91,7						
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:													
poprzedni miesiąc = 100 .....	A	99,0	109,1	99,2	101,4	95,3	105,5	98,0	99,6	105,5	94,2	88,1	99,1
	B	105,6	103,2	102,8	96,4	112,9	107,4						
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 .....	A	81,5	97,5	91,6	88,0	82,7	84,5	82,9	85,3	93,9	94,8	87,4	92,4
	B	98,6	93,3	96,7	91,9	109,0	111,0						
Relacje cen skupu <sup>a</sup> żywca wieprzowego do cen targowiskowych jęczmienia													
	A	.	.	5,5	5,6	.	5,9	6,1	6,3	5,6	5,3	4,6	4,6
	B	4,8	5,0	5,7	5,4	5,8	6,3						
Produkcja sprzedana przemysłu <sup>b</sup> (w cenach stałych):													
poprzedni miesiąc = 100 .....	A	104,8	98,3	113,3	91,7	100,3	103,3	98,1	92,6	112,0	104,1	94,2	96,0
	B	98,9	106,9	108,7	96,6	96,6*	103,7						
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 .....	A	103,7	104,7	107,2	102,5	102,2	109,3	101,7	101,0	101,1	99,8	107,7	106,3
	B	100,3	109,1	104,6	110,2	106,1*	106,5						
Produkcja budowlano-montażowa <sup>b</sup> (w cenach bieżących)													
poprzedni miesiąc = 100 .....	A	30,0	139,0	135,1	107,2	121,6	78,1	111,2	83,8	121,1	93,6	119,9	127,2
	B	28,7	92,1	172,6	79,1	98,9	129,8						
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 .....	A	70,9	129,8	128,7	138,0	190,3	114,2	126,4	109,7	82,7	96,1	110,3	92,5
	B	88,3	58,5	74,7	55,1	44,8	74,5						

<sup>a</sup> Ceny bieżące bez VAT. <sup>b</sup> W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób.

**WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE WARMIŃSKO-MAZURSKIM (dok.)**

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2015 r. B – 2016 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku) .....	A	256	562	831	1 156	1 359	1 698	2 352	2 660	2 986	3 435	3 941	4 310
	B	324	744	999	1 184	1 656	1 953						
analogiczny okres poprzedniego roku = 100 .....	A	54,0	58,8	62,2	75,6	80,2	84,4	94,1	98,4	99,0	95,3	101,3	99,7
	B	128,1	134,1	121,5	102,4	121,9	115,0						
Sprzedaż detaliczna towarów <sup>a</sup> (w cenach bieżących): poprzedni miesiąc = 100 .....	A	71,0	104,0	114,6	109,8	94,5	101,2	107,0	95,6	103,3	99,4	93,5	108,6
	B	69,4	112,5	114,7	95,3	107,9	99,6						
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 .....	A	88,5	94,7	83,8	91,1	86,1	87,9	86,2	87,7	96,6	90,9	99,6	94,7
	B	92,6	100,2	100,3	87,1	99,4	97,9						
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach <sup>b</sup> : brutto <sup>c</sup> (w %) .....	A	.	.	5,5	.	.	4,3	.	.	4,1	.	.	3,9
	B	.	.	5,0	.	.	.						
netto <sup>d</sup> (w %).....	A	.	.	4,8	.	.	3,7	.	.	3,6	.	.	3,3
	B	.	.	4,3	.	.	.						
Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw <sup>b</sup> (w mln zł; ceny bieżące)	A	.	.	255,6	.	.	588,8	.	.	965,1	.	.	1 427,4
	B	.	.	248,7	.	.	.						
analogiczny okres poprzedniego roku = 100 (ceny bieżące)	A	x	x	130,6	x	x	116,6	x	x	117,8	x	x	101,1
	B	x	x	97,3	x	x	x						
Podmioty gospodarki narodowej <sup>e</sup> w rejestrze REGON (stan w końcu okresu) .....	A	123 179	123 191	123 184	123 395	123 693	123 965	124 098	124 170	124 159	124 441	124 118	123 876
	B	123 948	124 014	124 105	124 291	124 645	124 159						
w tym spółki handlowe .....	A	7 669	7 700	7 740	7 740	7 817	7 850	7 887	7 912	7 970	8 030	8 073	8 133
	B	8 180	8 212	8 280	8 335	8 386	8 421						
w tym z udziałem kapitału zagranicznego.....	A	1 043	1 042	1 041	1 041	1 044	1 045	1 044	1 049	1 051	1 045	1 045	1 044
	B	1 052	1 050	1 057	1 061	1 064	1 063						

<sup>a</sup> W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. <sup>b</sup> W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane są prezentowane narastająco. <sup>c</sup> Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. <sup>d</sup> Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. <sup>e</sup> Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie. \* Dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.