

znak sprawy:
BIRG 7335-4/08

DECYZJA

O USTALENIU LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO

Na podstawie art. 4 ust. 2 pkt 1, art. 50 ust. 1 i 4, art. 51 ust. 1 pkt 2, art. 52 ust. 1, art. 53 i art. 54 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 ze zm.), oraz art. 104 §1 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku:

**Pana Karola Saks – działającego w imieniu
Przedsiębiorstwa Budownictwa Technicznego Hawe Sp. z o.o.,
ul. Działkowa 38
59 – 220 Legnica**

w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego

USTALAM LOKALIZACJĘ INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO

1. Rodzaj inwestycji:

Budowa magistralnej linii światłowodowej relacji Gdańsk – Białystok:

- **w obrębie Giętkie** na działkach o nr: 321, 322, 323 i 324,
- **w obrębie Zabieline** na działkach o nr: 313/2, 314/1 i 538,
- **w obrębie Drygały** na działkach o nr: 1009, 3820, 3819, 3818, 422, 426, 366, 332, 281, 296, 277, 218, 57, 131, 76/2, 135/1, 109, 107, 106, 105, 104, 103/2, 103/1, 100/5, 100/2, 100/1, 100/3, 99/1, 99/2, 150/7, 98, 97/1, 120/4, 207/3, 112/3, 97/4 i 97/5,
- **w obrębie Ruda** na działkach o nr: 319/1, 318/3, 318/1, 317/1, 539, 130/1, 161, 129, 128/1 i 127,
- **w obrębie Pogorzelska Wielka** na działkach o nr: 126, 127/1, 127/2, 128, 133/1, 219, 135, 217, 136/1, 139/1, 139/2, 142, 141/3, 148, 147/2, 4/2, 230/3, 154, 155/1, 158, 159/1, 212/2, 160/2, 213, 49/8, 49/9, 1/8, 209/2 i 160/1
- **w obrębie Monety** na działkach o nr: 138/6, 138/7, 246/1, 149/2, 249, 146/1, 24/33, 24/4, 15/1, 35/3 i 18/1

2. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych, a w szczególności w zakresie:

a) warunków i wymagań ochrony i kształtowania ładu przestrzennego

- 1) projektować stosownie do wymagań ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (t.j. Dz.U. z 2006r. Nr 156, poz. 1118),
- 2) projekt inwestycji powinien być zgodny z wymogami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych (Dz.U. z 2004 r. Nr 202, poz. 2072),
- 3) należy uwzględnić wymagania ładu przestrzennego, kształtując przestrzeń w sposób tworzący harmonijną całość oraz uporządkowane relacje wszelkich uwarunkowań i wymagań funkcjonalnych, społeczno-gospodarczych, środowiskowych, kulturowych oraz kompozycyjno-estetycznych – zgodnie z art. 1 ust. 2 pkt 1 i art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 ze zm.),
- 4) projekt budowlany należy opracować zgodnie z warunkami technicznymi oraz zgodnie z przepisami i normami, ze szczególnym uwzględnieniem zachowania wymaganych odległości i zabezpieczeń przy zbliżaniu i skrzyżowaniu projektowanych linii z istniejącym uzbrojeniem technicznym terenu, ulicami, drogami, budynkami, drzewami itp.,
- 5) dopuszcza się zmianę przebiegu trasy w celu ominięcia utrudnień terenowych lub zachowania istniejącego drzewostanu,
- 6) teren po wykonaniu inwestycji należy doprowadzić do stanu pierwotnego
- 7) Przejścia pod dnem rzek Konopka i Świątek wykonać przeciskiem sterowanym w rurze osłonowej odpornej na uszkodzenia mechaniczne, na głębokości min. 1,20 m pod dnem cieku,
- 8) przejście światłowodu pod dnem rzek należy oznakować z obu stron rzeki słupkami betonowymi,
- 9) teren w pobliżu rzek doprowadzić do stanu wyjściowego,
- 10) po zakończeniu prac wykonać inwentaryzację geodezyjną i powiadomić Rejonowy Oddział ZMiUW w Pieszku.

- 11) przejścia poprzeczne przez jezdnię dróg wykonać przeciskiem w rurach osłonowych,
- 12) odcinki linii światłowodowej zlokalizowane w pasie drogowym należy ułożyć w odległości max 0,5 m od granicy pasa drogowego,
- 13) w przypadku kolizji sieci z elementami pasa drogowego podczas przebudowy drogi inwestor na własny koszt dokona przełożenia lub zabezpieczenia sieci światłowodowej,
- 14) inwestor ponosi koszt budowy lub modernizacji urządzeń, nawierzchni w pasie drogowym, związanych z likwidacją kolizji projektowanych urządzeń ze stanem istniejącym.

b) Ochrony środowiska i zdrowia ludzi oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej

- 1) planowaną inwestycję należy projektować z zachowaniem wymagań określonych w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo Ochrony Środowiska (t.j. Dz. U. z 2008r. Nr 25, poz. 150),
- 2) zamierzenie wnioskodawcy nie jest zaliczane do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów Prawa Ochrony Środowiska i rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. z 2004 r., Nr 257, poz. 2573 z późn. zm.),
- 3) **teren planowanej inwestycji położony jest na obszarach objętych formami ochrony o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 92 poz. 880 z późn. zm.). Inwestycja w obrębie Giętkie, Zabelne, Ruda zlokalizowane są w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy i Jezior Piskich oraz w obrębie Pogorzelska Wielka, Monety – w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Wzgórz Dybowskich,**
- 4) **Przedmiotowa inwestycja położona jest na granicy obszaru specjalnej ochrony Ptaków Natura 2000 „Ostoja Poligon Orzysz” (kod obszaru PLB 280014). Zgodnie z art. 46 ust. 1 pkt 2 ustawy prawo ochrony środowiska realizacja planowanego przedsięwzięcia innego niż określone w art. 51 ust. 1 pkt 1 i 2, które nie jest bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynika z tej ochrony, jeżeli może ono znacząco oddziaływać na ten obszar jest dopuszczalna wyłącznie po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia,**
- 5) w rozpatrywanej sprawie nie mają zastosowania przepisy ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2003 r., Nr 162, poz. 1568 z późn. zm.), a teren planowanej inwestycji nie obejmuje obszaru występowania dóbr kultury współczesnej,
- 6) inwestor w wypadku odkrycia, podczas prowadzenia prac ziemnych, zabytków archeologicznych (ruchomych i nieruchomych) zobowiązany jest wstrzymać prace i powiadomić o tym fakcie Delegaturę w Etku Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Olsztynie (art. 32 ust. 1 i 2 i art. 33 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2003 r., Nr 162, poz. 1568),

c) Obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji

- Zaopatrzenie w wodę – **nie dotyczy,**
- Zaopatrzenie w energię elektryczną – **nie dotyczy,**
- Zaopatrzenie w energię cieplną – **nie dotyczy,**
- Sposób odprowadzania lub oczyszczania ścieków – **nie dotyczy,**
- Odprowadzenie wód opadowych – **nie dotyczy,**
- Sposób unieszkodliwiania odpadów – **zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2007 r. Nr 39, poz. 251 z późn. zm.) oraz ustawą z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U. z 2005 r. Nr 236, poz. 2008 z późn. zm.)**

d) Wymagań dotyczących ochrony interesów osób trzecich

- 1) wnioskowaną inwestycję należy projektować i realizować w sposób zapewniający spełnienie wymagań określonych w art. 5 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2006 r., Nr 156, poz. 1118 z późn. zm) dotyczące m.in. ochrony interesów osób trzecich.

e) Ochrony obiektów budowlanych na terenach górniczych

- *nie występuje*

3. Linie rozgraniczające teren inwestycji, określono kolorem czerwonym w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji. Załącznik do niniejszej decyzji w skali 1:1000 pozostaje w aktach sprawy.

4. Pozostałe warunki

- 1) Opracowanie projektu należy zlecić osobie uprawnionej,
- 2) Na przejście pod dnem rzek Konopka (zlokalizowanej na działce nr 161 w obrębie Ruda) i Święcek (zlokalizowanej na działce o nr 213 w obrębie Pogorzel Wielka) należy uzyskać w Starostwie Powiatowym w Piszku pozwolenie wodno-prawne.
- 3) Na prowadzenie robót w pasie drogowym należy uzyskać stosowne zezwolenie od właściwego Zarządcy Drogi.
- 4) W celu uzyskania pozwolenia na budowę inwestycji, należy złożyć stosowny wniosek w Starostwie Powiatowym w Piszku wraz z wymaganymi uzgodnieniami i 4 egzemplarzami projektu budowlanego.

Uzasadnienie

Wnioskodawca Pan Karol Saks działający w imieniu Przedsiębiorstwa Budownictwa Technicznego Hawe Sp. z o.o., ul. Działkowa 3859 – 220 Legnica, wystąpił z wnioskiem o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego dotyczącej budowy magistralnej linii światłowodowej relacji Gdańsk – Białystok.

Ponieważ nie ma aktualnego planu zagospodarowania dla terenu objętego wnioskiem a lokalizacja w/w inwestycji nie narusza przepisów prawa - zgodnie z art. 4 ust. 2, pkt 1, art. 56 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 ze zm.), należało ustalić lokalizację inwestycji.

Przedmiotowa inwestycja położona jest na granicy obszaru specjalnej ochrony Ptaków Natura 2000 „Ostoja Poligon Orzysz” (kod obszaru PLB 280014). Zgodnie z art. 46 ust. 1 pkt 2 ustawy prawo ochrony środowiska realizacja planowanego przedsięwzięcia innego niż określone w art. 51 ust. 1 pkt 1 i 2, które nie jest bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynika z tej ochrony, jeżeli może ono znacząco oddziaływać na ten obszar jest dopuszczalna wyłącznie po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia,

Obszar na którym planowana jest przedmiotowa inwestycja zlokalizowany jest częściowo w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy i Jezior Piskich, Obszaru Chronionego Krajobrazu Wzgórz Dybowskiich oraz na granicy Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 „Ostoja Poligon Orzysz” (kod obszaru PLB 280014), przylega do pasa drogowego drogi powiatowej i drogi wojewódzkiej, jest wykorzystywany na cele rolne i leśne w rozumieniu przepisów o gospodarce nieruchomościami oraz przebiega przez działki będącą wodą płynącą rzek Konopka i Święcek. Dlatego też zgodnie z art. 53 ust. 4 pkt 6, pkt 8 i pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 ze zm.), projekt decyzji o warunkach zabudowy został uzgodniony z Wojewódzkim Konserwatorem Przyrody działającym z upoważnienia Wojewody Warmińsko-Mazurskiego postanowieniem znak SR.VI.6633-0124-009/08 z dnia 14-08-2008 r., z Powiatowym Zarządem Dróg w Piszku, postanowieniem znak PZD.II.5443/138/2008 z dnia 30-06-2008 r., Zarządem Dróg Wojewódzkich w Olsztynie, Rejon Dróg w Olecku postanowieniem znak RDW.O.DM/5330/120/08 z dnia 12-08-2008 r., Zarządem Melioracji i Urządzeń wodnych w Olsztynie, Rejonowy Oddział w Piszku pismem znak RO.EM-600/U-B/6a/08 z dnia 08-08-2008 r., Regionalnym Dyrektorem Lasów Państwowych w Białymstoku postanowieniem znak ZZ-2120-122/08 z dnia 13-08-2008 r. oraz z Starostą Piskim postanowieniem znak .G.6018/160/2008 z dnia 11-08-2008 r.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Przedsiębiorstwo Budownictwa Technicznego Hawe Sp. z o.o., ul. Działkowa 38, 59-220 Legnica
2. Karol Saks, ul. Grunwaldzka 32/6, 14-102 Ostróda – pełnomocnik
3. Starostwo Powiatowe w Piszku, wydział Budownictwa, ul. Warszawska 5, 12-200 Pisz
4. Wojewódzki Konserwator Przyrody, Al. Marsz. J. Piłsudskiego 7/9, 10-575 Olsztyn
5. Strony w postępowaniu wg odrębnego wykazu (28)
6. Marszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego, ul. Emilii Plater 1, 10-562 Olsztyn
7. a/a

ANALIZA

stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji oraz warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy.

Cel analizy:

- Celem analizy jest ustalenie wymagań dla nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w związku z opracowaniem projektu decyzji o warunkach zabudowy.

Podstawa opracowania:

- Art. 53 ust. 3 i art. 61 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717)
- Wniosek o ustalenie lokalizacji inwestycji

INWESTOR:	Karol Saks działający w imieniu Przedsiębiorstwa Budownictwa Technicznego Hawe Sp. z o.o., ul. Działkowa 38 59 – 220 Legnica
ADRES INWESTYCJI	- <u>obręb Giętkie</u> na działkach o nr: 321, 322, 323 i 324, - <u>obręb Zabielne</u> na działkach o nr: 313/2, 314/1 i 538, - <u>obręb Drygały</u> na działkach o nr: 1009, 3820, 3819, 3818, 422, 426, 366, 332, 281, 296, 277, 218, 57, 131, 76/2, 135/1, 109, 107, 106, 105, 104, 103/2, 103/1, 100/5, 100/2, 100/1, 100/3, 99/1, 99/2, 150/7, 98, 97/1, 120/4, 207/3, 112/3, 97/4 i 97/5, - <u>obręb Ruda</u> na działkach o nr: 319/1, 318/3, 318/1, 317/1, 539, 130/1, 161, 129, 128/1 i 127, - <u>obręb Pogorzelska Wielka</u> na działkach o nr: 126, 127/1, 127/2, 128, 133/1, 219, 135, 217, 136/1, 139/1, 139/2, 142, 141/3, 148, 147/2, 4/2, 230/3, 154, 155/1, 158, 159/1, 212/2, 160/2, 213, 49/8, 49/9, 1/8, 209/2 i 160/1 - <u>obręb Monety</u> na działkach o nr: 138/6, 138/7, 246/1, 149/2, 249, 146/1, 24/33, 24/4, 15/1, 35/3 i 18/1
Właściciel terenu objętego wnioskiem:	Właściciele działek wg wykazu załączonego do akt sprawy
PROJEKTOWANY RODZAJ ZABUDOWY	budowa magistralnej linii światłowodowej relacji Gdańsk – Białystok
<input type="checkbox"/> Instalacja wodna	Nie dotyczy
<input type="checkbox"/> Instalacja sanitarna	Nie dotyczy
<input type="checkbox"/> Instalacja elektryczna	Nie dotyczy
<input type="checkbox"/> Energia cieplna	Nie dotyczy
CZY WYMAGANA JEST ZGODA NA ZMIANĘ PRZEZNACZENIA GRUNTU	Nie wymaga zgody
OBSZARY I OBIEKTY OBJĘTE OCHRONĄ KONSERWATORSKĄ	Nie występują
OBSZARY OBJĘTE OCHRONĄ PRZYRODY	Obszar Chronionego Krajobrazu Puszczy i Jezior Piskich, Obszar Chronionego Krajobrazu Wzgórz Dybowskich, Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 „Ostoja Poligon Orzysz” kod obszaru PLB 280014
OBSZARY ZAGROŻONE OSUWANIEM SIĘ MAS ZIEMNYCH	Nie występują
WYSTĘPOWANIE PRZESŁANEK, O KTÓRYCH MOWA W ART. 62 USTAWY	Nie występują

Obszar analizowany

Teren projektowanej inwestycji znajduje się: w obrębie Giętkie na działkach o nr: 321, 322, 323 i 324, w obrębie Zabielne na działkach o nr: 313/2, 314/1 i 538, w obrębie Drygały na działkach o nr: 1009, 3820, 3819, 3818, 422, 426, 366, 332, 281, 296, 277, 218, 57, 131, 76/2, 135/1, 109, 107, 106, 105, 104, 103/2, 103/1, 100/5, 100/2, 100/1, 100/3, 99/1, 99/2, 150/7, 98, 97/1, 120/4, 207/3, 112/3, 97/4 i 97/5, w obrębie Ruda na działkach o nr: 319/1, 318/3, 318/1, 317/1, 539, 130/1, 161, 129, 128/1 i 127, w obrębie Pogorzelska Wielka na działkach o nr: 126, 127/1, 127/2, 128, 133/1, 219, 135, 217, 136/1, 139/1, 139/2, 142, 141/3, 148, 147/2, 4/2, 230/3, 154, 155/1, 158, 159/1, 212/2, 160/2, 213, 49/8, 49/9, 1/8, 209/2 i 160/1, w obrębie Monety na działkach o nr: 138/6, 138/7, 246/1, 149/2, 249, 146/1, 24/33, 24/4, 15/1, 35/3 i 18/1

Załącznik: Załącznikiem do analizy urbanistycznej jest załącznik graficzny, który jednocześnie stanowi załącznik graficzny do decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.