

BiRG D.Ś. 7336-3/10

Postanowienie w sprawie braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r., Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), a także § 3 ust 1 pkt. 90 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. z 2004 r., Nr 257 poz. 2573 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana Zbigniewa Bruszkiewicz zam. Dmusy 11, gmina Biała Piska z dnia 29 stycznia 2010 r. oraz po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Piszcu,

postanawiam

odstąpić od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko polegającego na **„Budowie obory na płytkiej ściółce oraz zbiornika na gnojówkę o pojemności do 180m³ na 70,5 DJP oraz płyty obornikowej o powierzchni do 250m²”** położonego na działce o nr geod. 29 w obrębie Dmusy, gmina Biała Piska.

UZASADNIENIE

Pan Zbigniew Bruszkiewicz zam. Dmusy 11, gmina Biała Piska wystąpił do Burmistrza Białej Piskiej z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na „Budowie obory na płytkiej ściółce oraz zbiornika na gnojówkę o pojemności do 180m³ na 70,5 DJP oraz płyty obornikowej o powierzchni do 250m²” położonego na działce o nr geod. 29 w obrębie Dmusy, gmina Biała Piska. O wszczęciu postępowania powiadomiono strony, które w określonym terminie nie wniosły żadnych uwag i nie zgłosiły zastrzeżeń.

Analizując wniosek wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie należy do kategorii przedsięwzięć o których mowa w § 3 ust. 1 pkt. 90 lit. a Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. z 2004 r., Nr 257 poz. 2573 z późn. zm.). Z uwagi na art. 173 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Burmistrz Białej Piskiej przed wydaniem niniejszego postanowienia, w oparciu o art. 64 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r., Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), pismem z dnia 9 lutego 2010 r. zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Piszcu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z prośbą o wydanie opinii co do

potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Piszcu opinią z dnia 17-02-2010 r. znak ZNS-4316/09/10 uznał powyższe przedsięwzięcie za nie wymagające przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie przed wydaniem opinii wezwał Inwestora pismem z dnia 26-02-2010 r. do uzupełnienia informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia. Wnioskodawca uzupełnił braki w karcie informacyjnej i złożył jej uzupełnienie w dniu 16-03-2010 r. w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Olsztynie. 19-03-2010 r. uzupełnioną kartę informacyjną Inwestor wniósł także do Urzędu Miejskiego w Białej Piskiej.

Na podstawie dodatkowych informacji Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie postanowieniem z dnia 29-03-2010 r. znak RDOŚ-28-WOOS-6613-102/10/mp, po przeanalizowaniu szczegółowych uwarunkowań zawartych w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r., Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) wyraził opinię, że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w oparciu o § 3 ust. 1 pkt. 90 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. z 2004 r., Nr 257 poz. 2573 z późn. zm.), w związku z art. 173 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r., Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.).

Projektowana inwestycja będzie zlokalizowana na części działki o nr 29, obręb Dmusy. Wyposażona będzie w instalację wentylacyjną (naturalną i grawitacyjną), elektryczną i wodociągową. Inwestycja przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, nie będzie miała znaczącego wpływu na stan otaczającego środowiska.

Burmistrz Białej Piskiej orzekając o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania inwestycji na środowisko wziął pod uwagę odległość od najbliższych budynków mieszkalnych zgodnie z przepisami Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej z dnia 7 października 1997 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle rolnicze i ich usytuowanie (Dz. U. z 1997 r. Nr 132, poz. 877 z późn. zm.), istniejący dostęp do wodociągu oraz planowane elementy infrastruktury: zbiornik na gnojówkę i płytę obornikową.

Nieruchomość posiada korzystne położenie, bowiem leży na skraju wsi. Od wschodu gospodarstwo graniczy z zabudową zagrodową na działce o nr geod. 30, o podobnym profilu produkcji. Od strony zachodniej i północnej nie występuje żadna zabudowa. Od strony południowej działka nr geod. 29 graniczy z drogą powiatową, a dalej na południe za drogą, na działce nr 115/1 znajduje się gospodarstwo rolne o podobnym profilu produkcji.

Usytuowanie inwestycji od budynku mieszkalnego sąsiedniego znajdującego się na działce nr 30 planuje się w odległości około 60 m. Zgodnie z § 6 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej z dnia 7 października 1997 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle rolnicze i ich usytuowanie (Dz. U. z 1997r. Nr 132, poz. 877), zbiornik zamknięty na gnojówkę sytuuje się minimum 15 m od otworów okiennych i drzwiowych pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi na działkach sąsiednich, a płyty gnojowej min. 30 m. Warunek ten jest spełniony.

Planowane do budowy przedsięwzięcie zrealizowane będzie w otoczeniu już istniejących o tym samym charakterze produkcji obiektów.

Do magazynowania nawozów naturalnych wykorzystana zostanie projektowana płyta obornikowa i projektowany zbiornik na gnojówkę, co wykluczy ewentualną migrację zanieczyszczeń do środowiska, wód podziemnych oraz spływy powierzchniowe.

Proponowana pojemność zbiornika i powierzchnia płyty obornikowej zapewni możliwość magazynowania nawozów naturalnych. Ich zastosowanie będzie możliwe jedynie w okresie od dnia 1 marca do dnia 30 listopada zgodnie z ustawą z przepisami Rozporządzenia

Ministra Środowiska z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinny odpowiadać programy działań mających na celu ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych (Dz. U. z 2003 r. Nr 4, poz. 44).

Rozwiązania wentylacyjne obiektu w systemie grawitacyjnym zagwarantują dobre wietrzenie budynku obory i odprowadzanie ponad powierzchnię dachową powstających w hodowli substancji odorowych (siarkowodoru, amoniaku, kwasów organicznych). Zapachy pochodzące z hodowli nie będą wyczuwalne poza bezpośrednią strefą wrót komunikacyjnych, otworów okiennych i wyrzutni wentylacyjnych. W celu ograniczenia emisji odorów stosowane będą dodatki paszowe - wyciąg z rośliny *Yucca Schidigera*, pasze niskobiałkowe z aminokwasami oraz podsypki w celu ograniczenia stężenia odorów w budynkach inwentarskich.

Odpady powstające na terenie gospodarstwa w fazie eksploatacji, w tym zwierzęta padłe będą odbierane przez specjalistyczne firmy. W przypadku braku możliwości odbioru sztuk padłych w ciągu 12 godzin przez specjalistyczną firmę, przewidziana będzie komora sztuk padłych wyposażona w agregat chłodniczy.

W celu izolacji od terenów sąsiednich przewiduje się nasadzenia pasa zieleni nisko, średnio i wysokopiennej, zimozielonej, iglastej w ilości 20 szt. przy budynku obory, który stworzy naturalny filtr aerosanitarny.

Powstające odpady będą gromadzone selektywnie w specjalnie przeznaczonych do tego celu pojemnikach.

Masy ziemne powstałe podczas robót budowlanych zostaną wykorzystane na miejscu do niwelacji terenu i zasypek wokół budynku obory. Ewentualne nadwyżki mas ziemnych zostaną wywiezione na miejsce składowania odpadów.

Dopuszczalny poziom hałasu nie przekroczy poziomu jak dla zabudowy zagrodowej, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2007 r. Nr 120, poz. 826).

Prace budowlane w sąsiedztwie zabudowy mieszkalnej będą prowadzone możliwie w jak najkrótszym czasie i wyłącznie w godzinach: 6⁰⁰ - 22⁰⁰.

W hodowli bydła urządzeniami emitującymi hałas będzie sprzęt ogólnie stosowany w produkcji rolnej. Nie występują źródła hałasu typowego dla produkcji przemysłowej. Emisja hałasu pochodzącego od maszyn i urządzeń rolniczych oraz budowlanych będzie miała charakter lokalny i nie spowoduje pogorszenia lokalnych warunków akustycznych.

Nieruchomość na której planowana jest budowa obejmuje teren o łącznej powierzchni 1,4000 ha. Przy tej powierzchni oddziaływanie przedsięwzięcia powinno zamknąć się w granicach nieruchomości.

Wyprodukowane nawozy naturalne będą wykorzystywane do nawożenia własnych gruntów rolnych zgodnie z przepisami Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinny odpowiadać programy działań mających na celu ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych (Dz. U. z 2003 r. Nr 4, poz. 44). Dopuszczalna dawka czystego azotu do zastosowania na 1 ha użytków rolnych nie przekroczy 170 kg azotu w czystym składniku, w myśl przepisów wdrożonych Dyrektywą Rady 91/676/EWG w sprawie ochrony wód przed zanieczyszczeniem powodowanym przez azotany pochodzące ze źródeł rolniczych. W przypadku nadprodukcji nawozów, będą one przekazywane na podstawie zawartych umów z podmiotami zewnętrznymi.

Dokonując analizy wniosku i karty informacyjnej przedsięwzięcia brano pod uwagę czy planowane przedsięwzięcie spełnia łącznie wszystkie uwarunkowania zawarte w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r., Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.).

Planowane przedsięwzięcie nie leży w wodno-błotnym, górskim lub leśnym, wybrzeży, w obszarze, na którym zostały przekroczone standardy jakości środowiska, obszarze mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne oraz obszarze wymagającym specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary sieci Natura 2000.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest na Obszarze Chronionego Krajobrazu Wzgórz Dybowskich, na terenie którego obowiązują przepisy rozporządzenia Nr 134 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 12 listopada 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego

Krajobrazu Wzgórz Dybowskich (Dz. Urz. Woj. Warm. – Maz. z 2008 r. Nr 178, poz. 2616), zmienionego rozporządzeniem Nr 197 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 31 lipca 2009 r. w sprawie zmiany granic Obszaru Chronionego Krajobrazu Wzgórz Dybowskich (Dz. Urz. Woj. Warm. – Maz. z 2009 r. Nr 105, poz. 1730). Ponieważ przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na obszarze już zainwestowanym, jego realizacja nie spowoduje istotnych zmian w środowisku, jak również nie powinno wpłynąć negatywnie na istniejące walory krajobrazowe.

Nie występuje powiązanie z innymi przedsięwzięciami, kumulowanie się oddziaływań, wykorzystanie zasobów naturalnych, występowanie uciążliwości i ryzyko poważnej awarii oraz transgraniczne oddziaływanie.

W informacji zamieszczonej w karcie informacyjnej o planowanym przedsięwzięciu Inwestor nie przewiduje innego wariantu realizacji przedsięwzięcia.

Teren na którym planowana jest inwestycja, nie jest objęty aktualnym planem zagospodarowania przestrzennego.

Obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko nakłada się, gdy rozpoznanie zagrożenia, jakie dla środowiska niesie realizacja danego przedsięwzięcia jest trudne do przewidzenia. Na podstawie informacji dostarczonych przez Wnioskodawcę oraz biorąc pod uwagę charakter i rozmiar inwestycji można jednoznacznie określić jaki będzie wpływ przedmiotowej inwestycji na środowisko. Oddziaływanie przedsięwzięcia związane z czasem budowy będzie krótkotrwałe o zasięgu lokalnym oraz nie wpłynie negatywnie na obszary poza obrębem działki. Biorąc pod uwagę wielkość terenu zajmowanego przez projektowaną inwestycję, w stosunku do ogólnej powierzchni terenu, do którego Inwestor ma tytuł prawny zasięg oddziaływania przedsięwzięcia w czasie eksploatacji będzie się zamykać się w granicach nieruchomości.

Przeprowadzona analiza wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko nie wskazuje, aby konieczne było przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Postanowienie jest ostateczne i nie przysługuje na nie zażalenie.

Otrzymują:

1. Zbigniew Bruszkiewicz, zam. Dmusy 11, 12-230 Biała Piska,
2. Grzegorz Makar, zam. Dmusy 12, 12-230 Biała Piska,
3. Stanisław Śmiarowski, Bemowo Piskie ul. Kętrzyńskiego 106/7, 12-230 Biała Piska,
4. Marcin Kowalewski, zam. Dmusy 5, 12-230 Biała Piska,
5. Powiatowy Zarząd Dróg w Pisz, ul. Czerniewskiego 6, 12-200 Pisz,
6. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie, Al. Marsz. J. Piłsudskiego 7/9, 10-575 Olsztyn,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pisz, ul. Warszawska 5, 12-200 Pisz.